

УДК 340.12(47+57)

И. А. Красюк

КОНЦЕПЦИЯ ЗАКОННОСТИ В СОВЕТСКОМ ПРАВЕ

Сегодня в правовой жизни нашего общества проходят постоянные трансформации, целью которых является создание социально благополучного и политически стабильного государства.

Стремительные жизненные перемены определяют поиски для нахождения правом новых аргументов с целью обеспечения его действенности. В обыденной жизни правовые ценности становятся ценностными ориентирами только тогда, когда происходит актуализация права для индивида под влиянием конкретной жизненной ситуации [1, с. 5].

В наше время, когда одной из проблем юридического мировоззрения и соответствующей ему юридической практики является проблема защиты прав, свобод и законных интересов человека, когда возникает насущная необходимость защиты и гарантирования на практике положений концепции прав человека, укрепление авторитета закона и принципа законности в правовом пространстве является важнейшей задачей как теоретиков права, так и практиков.

Между тем, к примеру, Н. Онищенко отмечает, что в последнее время в научных юридических разработках практически не встречаются работы, посвященные проблеме законности [2].

Известно, что категория «законность» может иметь множество смыслов: революционная законность, пролетарская, «красная», социалистическая законность, принципы законности, режим законности и т. п. Понятно, что социально-политические и экономические перемены изменили такие представления о многих явлениях социальной действительности. Однако означает ли это, что исчезло само явление законности из нашей жизни? Можно без преувеличения заметить, что, по мнению некоторых ученых, такое «внезапное исчезновение» законности связано с утверждением и распространением другого важного принципа правовой жизни – принципа верховенства права. Впрочем, мы сразу утверждаем позицию, что принцип верховенства права не является «оппонирующим» принципу верховенства закона. Кстати, как в иные времена, так и сегодня законность, эффективность и действенность законодательства ученые связывают с самим законом [3, с. 221; 4].

Вопросам, посвященным категориям «верховенство права», «верховенство закона», «законность», посвящали свои работы такие ученые, как С. Алексеев, С. Бобровник, Д. Керимов, В. Кудрявцев, В. Лазарев, Е. Лукашева, П. Недбайло, Ю. Оборотов, Н. Онищенко, А. Пиголкин, П. Рабинович, И. Самощенко, Ю. Шемшученко и другие.

По нашему мнению, анализ взглядов на законность и принцип верховенства закона времен Советского Союза является важным, так как именно тогда была осуществлена разработка концепций законности и верховенства закона.

К моменту прекращения существования Советского Союза среди юристов – теоретиков и практиков сложились устойчивые демократические представления по ряду

вопросов государственного и правового строительства, заметно отличающиеся от представлений прежних лет. Это убежденность в самостоятельной ценности права, в верховенстве закона и Конституции как высшего звена в юридической иерархии, в обязательности соблюдения государством, его органами и должностными лицами прав гражданина, в необходимости защиты прав человека, недопустимости нарушений закона, чем бы они ни мотивировались. Все эти представления и идеи получили широкое распространение в правовой литературе и пользовались общим признанием как неотъемлемые элементы концепции правового государства.

Теоретической предпосылкой многих из этих идей стала последовательная критика советской трактовки права как возведенной в закон воли господствующего класса. Критика эта активно развивалась в 70-е годы прошлого столетия и находила свое отражение в работах В. Нерсисянца, Д. Керимова, Е. Лукашевой и других авторов. Были подвергнуты сомнению все элементы упомянутого определения: господство одного класса над другим в современном обществе, чисто государственное происхождение права, в том числе прав человека, полное совпадение права и закона, верховенство государства над правом. В это же время уже формировалась идея правового государства, и нужно было найти новое определение права, которое утверждало бы законность и права человека [5, с. 3].

Заметим, что для социалистического права было характерно использование понятия «законность», а идея социалистической законности стала определяющей в правовых взглядах того времени [6, с. 35].

В собственно юридической литературе можно встретить определение законности как метода, как принципа и как режима.

Прежде всего, социалистическая законность характеризовалась как метод осуществления государственной власти трудящихся на всех этапах становления коммунистической общественно-экономической формации [7, с. 61].

Социалистическая законность – это важнейший метод властвования, основа нормального функционирования институтов демократии. Наличие юридических рамок, своеобразной правовой связанности делает систему демократии жизнеспособной и стабильной. Конституция СССР устанавливала принцип деятельности и соотношение всех государственных органов, предписывая осуществлять контроль над проведением в жизнь законодательных актов, не допускать отступлений от закона, соблюдать и обеспечивать права и свободы граждан [7, с. 191].

При этом социалистическая законность как один из методов государственной организации общественных отношений, выражающийся в издании и неуклонном осуществлении законов и иных правовых актов, неотделима от целесообразности, связанной с максимально точным обеспечением интересов коммунистического строительства [8, с. 30].

Второй аспект законности выражен в том, что социалистическая законность как принцип поведения всех участников общественных отношений в обществе означает требование соблюдения и исполнения законов всеми государственными органами, должностными лицами, общественными организациями и гражданами [9, с. 108]. Как писал И. Самощенко, законность как особое общественное явление означает не просто реализацию требований права в отдельных конкретных случа-

ях, а господство закона в общественной жизни, в частности, в отношениях между властью и личностью [10, с. 14].

Ученый предлагал включить в определение социалистической законности «недопущение какого бы то ни было произвола в отношении граждан со стороны органов государства и должностных лиц» [10, с. 24]. Сущность законности применительно к деятельности органов государственного принуждения состоит в следующем: тот, кто не нарушил закона, не может быть наказан, а тот, кто виновен в нарушении, не должен уйти от ответственности.

Третий аспект законности связан с сочетанием законности как принципа всеобщности исполнения законов с законностью как принципом осуществления государственных властных функций, что образует режим социалистической законности. Законность как режим предполагает обоюдное соблюдение законов населением и властью. В этом – главная суть режима законности.

Режим социалистической законности выполняет следующие основные функции: охрану незыблемых демократических прав граждан и их общественных организаций; охрану социалистической демократии от анархистского своеволия и любых действий, наносящих ущерб общественным интересам; обеспечение социалистического демократического централизма во всех звеньях государственного аппарата, единой государственной дисциплины, подчинение действий всех отраслевых, специализированных и местных органов власти государства общегосударственной воле, выраженной в законах [9, с. 116].

Независимо от того, как понимали авторы социалистическую законность – методом, принципом деятельности Советского государства или режимом, – во всех определениях речь шла о строгом соблюдении законов и других правовых актов; что должно пронизывать деятельность граждан, должностных лиц, органов, учреждений [8, с. 23].

В получившей широкий общественный резонанс монографии «Упрочение законности – закономерность социализма» П. Рабинович предложил определение законности, получившее признание как теоретиков, так и практиков. Законность определялась как строгое и неуклонное соблюдение законов и основанных на законах других правовых актов Советского государства всеми без исключения органами, общественными организациями, должностными лицами и гражданами [11, с. 31].

У П. Рабиновича выделены главные элементы, без которых законность не может выполнять свое социальное назначение. Это, во-первых, издание системы правовых норм, правильно отражающих закономерности общественного развития и волю народа; во-вторых, их строгое и неуклонное проведение в жизнь. Только единство этих составных элементов обеспечивает подлинную законность в обществе. Только одно законодательство, правильно отражающее объективные закономерности общественного развития, не может обеспечить осуществление целей, стоящих перед советским обществом, если нормы законодательства не проводятся в жизнь, если его предписания нарушаются. С другой стороны, осуществление правовых актов, противоречащих законам общественного развития, общенародной воле, также приносит вред интересам социалистического общества. Как писал ав-

тор, научно обоснованное законодательство, его строгое и неуклонное проведение в жизнь составляют две стороны режима социалистической законности [11, с. 24].

В советской юридической литературе выделяли три наиболее существенные черты социалистической законности:

1) всеобщность требования соблюдать и исполнять законы социалистического государства, выражающие интересы и волю трудового народа во главе с рабочим классом;

2) осуществление всех государственных властных функций исключительно на основе законов при строгом соблюдении должностными лицами предусмотренных законодательством прав граждан и гарантий от необоснованного привлечения их к ответственности или незаконного лишения тех или иных благ;

3) решительное пресечение любых нарушений закона, от кого бы они ни исходили, обеспечение неотвратимости ответственности за эти нарушения [9, с. 110].

В более краткой форме указанные черты законности могут быть сформулированы так: всеобщность требования исполнять законы; законообоснованность правоприменительных актов и гарантии от произвола; пресечение правонарушений и неотвратимость юридической ответственности.

Таким образом, законность – это принцип поведения, требуемого от всех граждан, должностных лиц, учреждений, организаций, также это принцип деятельности государственного аппарата.

Всеобщность требования соблюдать законы охватывает всю деятельность по осуществлению государственно-властных функций. Эти отношения отличаются значительной спецификой, которая состоит в том, что одной из сторон принадлежит в ряде случаев прерогатива указывать должное и возможное поведение другой стороне, самостоятельно осуществлять в отношении ее юрисдикцию, а иногда и непосредственно меры государственного принуждения. В силу этого обеспечение законности в отношениях, возникающих при осуществлении государственно-властных функций, требует установления особых гарантий для охраны прав и законных интересов стороны, в отношении которой совершаются властные акты. В области осуществления государственно-властных функций борьба за законность не сводится исключительно к борьбе с преступностью, она должна также включать борьбу с проявлениями субъективизма, с ошибочными трактовками государственной целесообразности и, наконец, просто с ошибками, вызванными неопытностью или недостаточной квалификацией отдельных должностных лиц.

Вместе с тем надо учитывать, что и надзор за законностью в действиях органов и должностных лиц требует иных организационно-правовых форм и мер, нежели надзор за законностью поведения граждан. Вот почему в определение законности необходимо включать и ту ее сторону, которая выступает как принцип деятельности органов государства.

Необходимо отметить, что законность как социальное явление неразрывно связана с демократическим режимом, и эта связь выражается в том, что законность предполагает соблюдение и исполнение подлинно демократических законов; она опирается на демократическое равенство граждан перед законом, на равенство их основных прав и основных обязанностей; законность основывается на

подконтрольности государственного аппарата народу; законность опирается на глубокую заинтересованность трудящихся масс в исполнении законов, выражающих их коренные интересы и волю [9, с. 113].

Обеспечение социалистической законности, в свою очередь, рассматривается как важное условие развития политического режима социалистической демократии, так как законность призвана гарантировать соблюдение демократической процедуры принятия законов, которая составляет важное условие наиболее полного и адекватного выражения в законах воли народа; а также законность состоит в обеспечении безусловного верховенства закона во всей системе нормативных и индивидуальных актов государственных органов, в обеспечении подзаконности всех действий по осуществлению государственных функций.

Из сказанного выше проистекают основные требования законности: верховенство закона и соблюдение иерархии правовых актов; нормативная обоснованность управленческих актов и актов судебных и правоохранительных органов; охрана прав граждан; пресечение правонарушений; единство понимания и применения законов; контроль и надзор за соблюдением законов [9, с. 119].

Основное требование социалистической законности составляет обеспечение верховенства закона по отношению ко всем актам местных органов власти, актам органов управления, судебных и следственных органов. Для обеспечения социалистической демократии важное значение имеет строгое соблюдение установленной законом иерархии правовых актов.

Верховенство закона – одно из проявлений единства системы нормативных актов.

Верховенство закона заключается в том, что ни один орган не вправе отменять или изменять закон; все другие нормативные акты не должны противоречить закону; в случае противоречия приоритет принадлежит закону.

Верховенство закона происходит из принадлежности всей полноты государственной власти народу и осуществления полновластия народа, прежде всего через высшие органы государственной власти.

Ведущее и определяющее положение законов среди нормативных актов выражает одно из основных требований законности – требование верховенства закона.

Законность предполагает не только строгое соблюдение всеми субъектами юридических норм вообще, но прежде всего – строгое соблюдение юридических норм, закрепленных в законах, в том числе соблюдение законов со стороны самих правотворческих органов.

Определяющая роль закона – это не автоматически действующий факт, который существует сам по себе. Поскольку верховенство закона является выражением законности, от состояния последней зависит фактическое положение законов среди нормативных юридических актов. Существенное значение здесь имеют уровень демократического развития общественного строя, степень совершенства и культуры законодательства, культуры работы правоприменительных органов.

Соблюдение требования верховенства закона охватывает, в частности, следующие основные моменты: законы должны быть посвящены действительно решающим, коренным вопросам жизни страны; должны быть с максимальной полнотой

урегулированы все вопросы, требующие законодательного решения; обеспечение высшей юридической силы закона, в том числе недопущение издания подзаконных актов, противоречащих закону; устойчивость, систематическое обновление законодательства; систематическое широкое применение достижений юридической техники.

Характерно, что нарушения режима законности и ограничения демократии сопряжены с несоблюдением верховенства законов.

Современное положение дел в Украине порождает стойкий социальный и правовой нигилизм, который трансформируется сегодня из плоскости эмоций, чувств, ощущений, переживаний (правовая психология) в плоскость убеждений, отношений, представлений, стереотипов (правовая идеология). Это и предопределяет то или иное поведение индивида, к сожалению, не всегда желательное для общества. Такая обстановка создает ситуацию, когда власть не может «достучаться» до человека; люди во многом пренебрегают не только социальными (мораль, религиозные каноны), но и правовыми нормами.

В этих условиях необходимо возрождение уважения к принципу законности, повышение авторитета закона, что является первоочередной задачей для представителей государственной власти и юридической науки.

Не затрагивая проблем нашей жизни, хочется заметить, что особое значение в нынешних условиях приобретает действенность права и результативность законодательства, осмысление категории «правозаконность», то есть режима общественно-политической жизни, которая характеризуется высоким уважением и обязательным соблюдением норм законов.

Литература

1. Оборотов Ю. Верховенство права як шлях до правової гармонії України // Вісник Національної академії прокуратури України. – 2008. – №4. – С. 5-11.
2. Оніщенко Н. Принцип законності: природа та сутність в умовах демократичних змін [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.viche.info/journal/3163/>.
3. Стучка П.И. Учение о советском государстве и его конституции. – М. : Юридическая литература, 1931. – 289 с.
4. Дія права: інтегративний аспект : монографія / за ред. Н.М. Оніщенко. – К. : Юридична думка, 2010. – 360 с.
5. Кудрявцев, В.Н. О правопонимании и законности // Государство и право. – 1994. – № 3. – С. 3–8.
6. Лукашева Е.А. Правосознание и укрепление законности в СССР. – М. : Юридическая литература, 1957. – 106 с.
7. Теория государства и права / под ред. А.И. Денисова. – М. : Юридическая литература, 1980. – 432 с.
8. Лукашева Е.А. Социалистическое правосознание и законность. – М. : Юридическая литература, 1973. – 344 с.
9. Марксистско-ленинская общая теория государства и права. Социалистическое право. – Т. 4. – М. : Юридическая литература, 1973. – 648 с.
10. Самощенко И.С. Охрана режима законности Советским государством. – М. : Госюриздат, 1960. – 199 с.
11. Рабинович П.М. Упрочение законности – закономерность социализма. – Львов : «Вища школа», 1975. – 260 с.

Аннотация

Красюк И. А. Концепция законности в советском праве. – Статья.

В наше время укрепление авторитета закона и принципа законности в правовом пространстве является важнейшей задачей. В свете этого представляется, что анализ взглядов на законность и принцип верховенства закона очень важен, так как последний является выражением законности, от состояния которой зависит фактическое положение законов среди нормативных юридических актов.

Ключевые слова: верховенство права, верховенство закона, законность, демократия, правовые нормы.

Анотація

Красюк І. А. Концепція законності в радянському праві. – Стаття.

У наш час укріплення авторитету закону та принципу законності у правовому просторі є важливим завданням. У світлі цього уявляється, що важливим є аналіз поглядів на законність та принцип верховенства закону, так як останній є вираженням законності, від стану якої залежить фактичне положення законів серед нормативних юридичних актів.

Ключові слова: верховенство права, верховенство закону, законність, демократія, правові норми.

Summary

Krasyuk I. A. Conception of legality in soviet law. – Article.

In our time strengthening of authority of law and principle of legality in legal space is a major task. It appears that the analysis of looks to legality and principle of supremacy of law is very important, because the last is expression of legality, on the state of that actual position of laws depends among normative legal acts.

Key words: rule of law, supremacy of law, legality, democracy, legal norms.

УДК 347.440:347.133.8

С. Н. Некига

КОМПРОМИСС В ПРАВОВОЙ СФЕРЕ: СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ

Постановка проблемы. В процессе развития человеческой цивилизации всегда существовали противоречия, которые впоследствии переходили в социальные конфликты. Разноплановые сложности психологического, политического, культурного характера сопряжены с разрешением конфликтной обстановки, поэтому верной будет постановка вопроса о том или ином урегулировании конкретных социальных конфликтов. Предпочтительным методом урегулирования конфликтов является достижение компромисса между конфликтующими сторонами.

Рассмотрение компромисса в правовой сфере целесообразно осуществлять в контексте системного метода, предполагающего, что сам по себе компромисс представляет систему, включающую структурные и содержательные элементы. Кроме того, в отличие от юридического состава, характеризующего компромисс как правовую абстракцию, структура и содержание представляют собой характеристики конкретных компромиссных ситуаций, имеющих место в условиях правовой реальности.

Анализ последних исследований и публикаций. Ученые отмечают объективное наличие компромиссных начал в праве, но комплексное исследование компромисса не производилось, а лишь отдельные аспекты проблемы были предметом исследования М. Акимова, С. Туркоты, Г. Усатого, С. Бобровник, М. Новиковой и других.