

## Аннотация

*Д. Н. Цехан.* Правовое регулирование сети Интернет как фактор ее декриминализации. — Статья.

Статья посвящена анализу современного состояния правового регулирования информационных правоотношений. В частности акцентировано внимание на необходимости правового регулирования сети Интернет в контексте противодействия преступлениям в сфере высоких информационных технологий. Автором проанализированы современные теоретические подходы и практические решения этой проблемы, определены основные направления правового регулирования функционирования сети Интернет и высказано собственное видение решения проблемы.

*Ключевые слова:* правовое регулирование, преступления в сфере высоких информационных технологий, сеть Интернет.

## Summary

*D. M. Tsekhan.* Legal regulation of the Internet as a factor of its decriminalization. — Article.

The article analyzes the modern condition of legal regulation of information relations. In particular, the necessity of legal regulation of the Internet in the context of fight against crimes in the sphere of high information technologies is empathized. The author analyzes modern theoretical approaches and practical solutions of this problem, defines the main directions of legal regulation of functioning of the Internet and reveals his own view of the solution of the problem.

*Keywords:* legal regulation, crimes in the sphere of high information technology, the Internet.

УДК 343.985:343.415

*С. П. Чумак*

### ОСОБЕННОСТИ ОБСТАНОВКИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ФАЛЬСИФИКАЦИЕЙ ВЫБОРОВ

**Актуальность исследования.** В криминалистической литературе вопросы, относящиеся к изучению обстановки совершения преступлений, связанных с нарушениями избирательных прав граждан, упоминаются только в общих чертах. **Целью статьи** является раскрытие особенностей обстановки совершения преступлений в сфере избирательного права, проанализировать их разновидности в зависимости от места, времени и способов совершения преступлений данного вида. Показать значение изучения обстановки в раскрытии и расследовании преступлений.

Разные аспекты по избирательному процессу освещались в работах Ю. В. Баулина, В. К. Грищука, О. М. Костенко, П. П. Михайленко, В. О. Навроцкого, А. В. Савченко, В. В. Сташиса, Е. В. Фесенко, В. И. Шакуна.

Анализ практики свидетельствует, что в Украине, по официальной статистике, количество преступлений против избирательных прав граждан фактически сводится к нулю. Так, согласно Единого государственного реестра судебных решений за 2010–2012 годы, в судах рассмотрено двенадцать дел о нарушении избирательных прав, из них только одно уголовное. Все эти дела связаны с нарушениями избирательного процесса только в день голосования. И прак-

тика проведения выборов также показывает, что нарушения выявляют, как правило, только в местах работы Центральной, Окружной и Территориальной избирательных комиссиях.

Если брать во внимание сообщения средств массовой информации и заявления отдельных политиков, кандидатов в депутаты и других заинтересованных лиц в результатах выборов того или иного уровня, то наибольшая вероятность быть местом совершения преступления является территориальная избирательная комиссия, и что большинство способов фальсификации выборов совершаются именно здесь. Это связано с тем, что тут происходит непосредственное волеизъявление граждан и непосредственно здесь составляются протоколы об итогах голосования на конкретном избирательном участке, на основании которых и формируются окончательные результаты выборов. Это мнение подтверждается председателем Комитета избирателей Украины Игорем Поповым, который утверждает, что: «Наиболее вероятным местом, на котором возможна фальсификация, остается избирательный участок» [4, с. 4].

Однако местом совершения данного вида преступлений также могут быть как окружные избирательные комиссии, так и Центральная избирательная комиссия. На территории последних фальсификация выборов совершается на заключительных стадиях избирательного процесса, когда уже прошло волеизъявление граждан. Например, в окружной избирательной комиссии при составлении протокола о результате голосования на конкретном избирательном округе в последний вносятся данные из протоколов о результатах голосования на избирательных участках, не отвечающие действительности. Что касается территории Центральной избирательной комиссии, то на ней фальсификация выборов может произойти на стадии оглашения результатов голосования, когда председатель Центральной избирательной комиссии оглашает конечные результаты выборов, которые впоследствии отправляются для печати в официальные издания Украины. Определенные способы фальсификации возможны и за пределами помещений избирательных комиссий.

Например, в случае голосования избирателей на дому, где местом совершения может быть жилое помещение избирателя или транспорт, который предоставляется для передвижения членов избирательной комиссии, или совершенно иное место или помещение, где совершена фальсификация. В качестве примера можно привести вбрасывание избирательных бюллетеней в урну для передвижного голосования. Место совершения вбрасывания и будет являться местом совершения фальсификации выборов. Другим примером является уничтожение урны или протокола для голосования за пределами избирательного участка.

Местом совершения преступления может являться помещение, в котором составлялся протокол о результатах голосования до их официального начала.

Возможна фальсификация и во время транспортировки протоколов: протокола о результатах голосования с территориальной в окружную, а с окружной в Центральную избирательную комиссию. И соответственно обратно, в случае отправления протокола для доработки.

В случае совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК Украины, а именно незаконное изготовление избирательного бюллетеня, а также бланков открепительных талонов, местом совершения данного состава преступления является типография или территория нахождения печатных устройств для изготовления избирательных бюллетеней или бланков открепительных талонов. Однако факт фальсификации будет присутствовать только после того, как фальшивые избирательные документы или бланки открепительных талонов будут использованы при проведении голосования.

Некоторые способы фальсификации избирательного процесса совершаются на территории, находящейся поблизости к избирательному участку. В качестве примера можно привести случаи покупки избирательного бюллетеня у избирателя за пределами территории избирательного участка.

Бытует вполне обоснованное мнение, что наилучшие условия для фальсификации избирательных документов существуют в сельских местностях ввиду наличия там условий для совершения и сокрытия подобного рода преступлений [3, с. 3].

Данные о времени совершения преступления позволяют реально оценить обстоятельства события, сузить круг подозреваемых, определить, кто мог быть причастен к совершению преступления.

Преступления, связанные с фальсификацией выборов, совершаются в период их проведения: в день непосредственного голосования, во время подсчета голосов, в период, предшествующий выборам.

Наиболее распространенным временем проведения фальсификации выборов является время проведения выборов, когда возможны всякого рода вбрасывания, голосование по нескольку раз. Время проведения вбрасывания и будет считаться временем фальсификации выборов.

Не менее распространены способы фальсификации, применяемые уже после проведения выборов и закрытия избирательных участков. Временем совершения фальсификации может быть период подсчета голосов, внесения данных в протокол о результатах голосования, транспортировки протоколов с участковой в окружную, а с окружной в Центральную избирательную комиссию, при непосредственном оглашении результатов голосования.

Хотя сама фальсификация выборов, исходя из определения фальсификации выборов, проводится после начала непосредственного голосования. Однако преступления против избирательных прав, являющиеся предпосылкой фальсификации, совершаются до голосования. Например: подкуп председателя или члена избирательной комиссии, внесение неправдивых данных в список избирателей, изготовление поддельных бюллетеней или протоколов выборов. Однако данные действия не могут подпадать под фальсификацию в связи с тем, что фальсификация может и не осуществиться, так как никакого изменения, перекручивания правдивой информации о результате голосования не состоялось. Например: бюллетени для голосования не были использованы во время выборов, подкупленное должностное лицо отказалось от совершения своего преступного умысла.

Конкретное время суток не имеет особого значения для общей характеристики данных преступлений [5, с. 46].

Обстановка совершения преступления также различна в зависимости от способа совершения преступления. Так, при фальсификации во время голосования данное преступление совершается в присутствии большого скопления избирателей, в результате чего могут быть найдены свидетели, которые могли видеть факт фальсификации. Бывают кардинально противоположные случаи, например вбрасывание в урну для передвижного голосования, когда никаких свидетелей быть не может.

При совершении данных деяний преступники, как правило, пользуются незнанием окружающими законодательства о выборах, несоблюдением избирательными комиссиями процедуры голосования, отсутствием наблюдателей на избирательных участках или при передвижных урнах для голосования.

Наблюдатели, присутствующие на выборах от каждой политической силы или кандидата, гонясь за деньгами, не всегда достойно выполняют взятые на себя обязательства. В том числе доходит до того, что они, приезжая наблюдателями в определенный населенный пункт, даже не появляются на своих избирательных участках, а если и появляются, то лишь для того, чтоб поставить свои подписи, не следя за процессом голосования. Если наблюдатель увидел нарушение законодательства, в том числе и грубое, он все равно не заявит о пересчете голосов заново. В качестве примера можно привести норму пункта 15, статьи 90 Закона Украины «О выборах народных депутатов Украины» от 17. 11.2011 года, предусматривающую, что подсчет голосов ведется одним человеком, при наблюдении другими. Однако данная норма в связи с экономией времени практически не выполняется. Иными словами, основным фактором в данном случае выступает отсутствие контроля и наблюдения за деятельностью избирательных комиссий во время выборов. Данное обстоятельство может являться и эффективным условием совершения преступления, и эффективным условием его сокрытия. Часто совершению данных преступлений способствует так называемый «административный ресурс», то есть когда представители органов власти своей деятельностью создают все условия для победы определенных кандидатов или партий. Имеют место случаи, когда служащие органов местного самоуправления на местах давали установки местным жителям голосовать за конкретные кандидатуры, причем даже в день выборов на избирательных участках, или когда те же служащие проверяли, за кого проголосовали местные жители; возможна и ситуация, при которой жителям конкретных населённых пунктов или отдельных районов обещали включить отопление, либо газифицировать село, посёлок, если на тот или иной пост будет избрано определённое лицо.

Следует также отметить, что работниками правоохранительных органов преступления, связанные с нарушениями избирательных прав, практически не выявляются. Хотя нарушения избирательного процесса имеют место во многих местах ещё до начала выборов, к примеру: на стадии формирования сведений для внесения в Государственный реестр избирателей, когда в списки избира-

телей, передаваемые участковым избирательные комиссиям, включаются одни и те же лица дважды или включают лиц, давно умерших, кроме того, в соответствии со списком гражданам направляются приглашения, согласно Закона «О выборах...», а накануне дня выборов в комиссии направляют уточнённые списки, в которых отсутствуют лица, прибывшие на избирательный участок с приглашениями для голосования.

Поэтому в целях выявления и эффективного расследования преступлений, связанных с нарушением избирательных прав граждан, необходимо учитывать и изучать обстановку совершения данного вида преступлений, которая имеет важное значение в доказывании. Обстановка является одним из элементов криминалистической характеристики преступлений, связанных с фальсификацией выборов, включающая место и время совершения преступления. Место совершения преступления имеет важное значение, так как влияет на другие элементы криминалистической характеристики. Не получив ответа на вопрос о времени и месте совершения преступления, трудно и зачастую невозможно установить другие обстоятельства содеянного и преступника [2, с. 47].

Криминалистическое значение места совершения преступления заключается в том, что на нем обнаруживаются приобретающие доказательственное значение следы и иные объекты, устанавливаются механизм, обстоятельства, способ, время и предмет преступного посягательства, выявляются характер действий и личностные свойства преступника и потерпевшего; в некоторых случаях выявляются очевидцы [6, с. 450].

Место и время, входящие в обстановку совершения преступлений, связанных с фальсификацией выборов, могут быть различны:

Так, осуществление подкупа члена избирательной комиссии любого уровня, а также избирателя и официального наблюдателя, их обман, либо принуждение совершить нарушение избирательного процесса, а также устранение неудобного члена избирательной комиссии различными способами может быть в любом месте.

Должностное лицо непосредственно или с использованием различных каналов связи, в том числе и через посредников, может осуществлять вмешательство в работу избирательных комиссий, как в месте работы избирательной комиссии, со служебного кабинета или с любого другого места.

Незаконное изготовление, либо хранение или использование заведомо незаконно изготовленных избирательных бюллетеней, бланков открепительных талонов может осуществляться в типографии печатания бюллетеней и в местах, где имеется печатное оборудование, либо множительная техника.

Незаконная передача избирателем другому лицу избирательного бюллетеня может быть на избирательном участке и за его пределами.

Если повреждение основных урн с бюллетенями могут быть только на избирательном участке, то переносные могут быть повреждены и за его пределами.

Кражи избирательного бюллетеня или протокола комиссии могут совершаться, начиная с места изготовления избирательного бюллетеня и составления протоколов, во время их транспортировки и в местах их хранения, установленного

законодательством времени после окончания выборов. Не следует упускать и случаи, когда местом совершения правонарушения может быть место уничтожения избирательной документации раньше установленного срока хранения.

Выше упоминалось о фальсификациях, влияющих на результаты выборов, совершаемых при формировании сведений, вносимых в Государственный реестр избирателей Украины. Так что касается данного вида фальсификации, то его обстановку характеризует место, то есть учреждение, где формируются сведения для передачи Государственному реестру избирателей и местонахождение Государственного реестра, где осуществляется умышленное внесение неправдивых сведений в базу данных избирателей.

Также необходимо отметить, что во время избирательного процесса часто возникают споры о подкупе избирателей, использование административного ресурса, связанного не только с использованием неучтенных денежных средств, факт которого сложно выявить, но и предоставление незаконной финансовой (материальной) помощи для осуществления избирательной кампании. Для изучения обстановки, выявления и доказывания незаконной финансовой помощи необходимо установить место осуществления финансовых злоупотреблений. Это может быть не только бухгалтерия, созданная на время проведения выборов, но и местонахождение других бухгалтерий органов власти и управления, откуда могут перечисляться бюджетные деньги.

Без установления места и времени совершения любого вида преступления, характеризующего обстановку совершения преступления, невозможно выявить и доказать механизм совершения преступления.

Назрела необходимость разработки методических рекомендаций по выявлению и расследованию преступлений, связанных с фальсификацией выборов, не только для следователей, но и для работников, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, так как выявление многих фактов, в том числе и установления места и времени совершения данного вида преступлений, невозможно без проведения гласных, негласных и разведывательных действий оперативных работников.

### *Литература*

1. Закон України «Про вибори народних депутатів України» от 17. 11. 2011 р. (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2012, № 10–11, ст. 73).
2. Криминалістика / Под ред. проф. В. А. Образцова. — М.: Юрист, 1997. — 760 с.
3. Мищенко И., Слободчук С. Скромное обаяние фальсификации. Часть I // Зеркало недели. — 2004. — № 21. — С. 3–4.
4. Попов И. П. Выборы можно будет сфальсифицировать только на избирательных участках // Зеркало недели. — 2007. — № 29. — С. 4.
5. Семенов А. Ю. К вопросу о разработке основ криминалистической характеристики преступлений, нарушающих избирательные права // Сибирский юридический вестник. — 2003. — № 3. — С. 45–47.
6. Шурухнов Н. Г. Криминалістика: Учебное пособие. — М.: Юрист, 2005. — 639 с.

### Аннотация

**Чумак С. П. Особенности обстановки совершения преступлений, связанных с фальсификацией выборов.** — Стаття.

В статье рассматриваются разновидности места и времени, характеризующих особенности обстановки совершения преступлений, связанных с фальсификацией выборов, а также значение изучения обстановки в раскрытии и расследовании преступлений.

*Ключевые слова:* обстановка — место, время совершения преступлений.

### Анотація

**Чумак С. П. Особливості обстановки скоєння злочинів, пов'язаних з фальсифікацією виборів.** — Стаття.

Стаття присвячена розгляду різновиду місця та часу, характеризуючих особливості обстановки скоєння злочинів, пов'язаних з фальсифікацією виборів, а також значенню вивчення обстановки в розкритті і розслідуванні злочинів.

*Ключові слова:* обстановка — місце, час скоєння злочинів.

### Summary

**Tchumak S. P. Features of crime's situation related to falsification of election.** — Article.

In the article it is reviewed varieties of place and time that characterize features of a crime's situation related to falsification of elections, mean of researching a situation in detection and investigation of crimes.

*Keywords:* situation — place, time, committing a crime.

УДК 343.84 (477)

*Д. В. Ягунов*

## ЯКОЮ МАЄ БУТИ СЛУЖБА ПРОБАЦІЇ В УКРАЇНІ: ДЕЯКІ ДУМКИ З ПРИВОДУ КОНЦЕПТУАЛЬНОГО ОБҐРУНТУВАННЯ СТВОРЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ СИСТЕМИ ПРОБАЦІЇ

**Постановка проблеми.** Сучасні дискусії щодо майбутнього концепції пробації в Україні набувають сьогодні вигляду снігового шару, який котиться з гори, і все більше нових знань «налипають» до нього. Сьогодні, на щастя, набагато більше українців знають, що таке «пробація» та чим займається однойменна служба.

Проте, здається, кількість накопичених в Україні знань про сучасну пробацію, що базується на реальних кримінологічних дослідженнях, міжнародних стандартах та надзвичайно широкому досвіді зарубіжних держав, зворотно пропорційна ступеню розуміння проблеми пробації як такої. Наголосимо: йдеться саме про сучасну пробацію або, краще сказати, сучасні уявлення про концепцію пробації та практики її реалізації.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми.** Проблеми створення в Україні системи пробації аналізували у своїх працях О. Беца, І. Богатирьов, В. Дрьомін, Г. Овчарова,