

Аннотация

Андрусак В. Г. Защита прав человека как основная функция прокуратуры Украины: теоретическая основа. — Статья.

В статье рассматривается система обеспечения и защиты основных прав и свобод человека, проблема обеспечения прав человека в Украине. Особое внимание уделяется месту и роли прокуратуры Украины в данной системе.

Ключевые слова: права человека; обеспечение и защита прав человека; прокуратура Украины, правозащитная функция прокуратуры Украины; практика защиты основных прав и свобод человека.

Анотація

Андрусак В. Г. Захист прав людини як основна функція прокуратури України: теоретична основа. — Стаття.

У статті розглядається система забезпечення та захисту основних прав і свобод людини, проблема забезпечення прав людини в Україні. Особлива увага приділяється місцю та ролі прокуратури України в даній системі.

Ключові слова: права людини, забезпечення та захист прав людини; прокуратура України, правозахисна функція прокуратури України; практика захисту основних прав і свобод людини.

Summary

Andrusyak V. G. Protection of human rights as a basic function of prosecutor's office of Ukraine: theoretical foundation. — Article.

The article considers a system of promotion and protection of fundamental rights and freedoms of the individual, problem of promotion of human rights in Ukraine. Particular attention is paid to the place and role of the Prosecutor's Office in the system.

Keywords: human rights, promotion and protection of human rights; Office of Ukraine, the human rights function Prosecutor's Office, the practice of protection of fundamental human rights and freedoms.

УДК 340.12:347.963

Д. Л. Савенко

ЗНАЧЕНИЕ ПРИНЦИПА ЗАКОННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ: ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Прокуратура, в демократическом обществе, занимает одно из важных мест в системе органов государственной власти, вследствие этого ее функции и полномочия существенно отличаются от других органов, которые существуют в государстве. Независимая Украина получила в наследство модель прокуратуры, которая осуществляет значительное влияние на состояние законности и борьбы с преступностью, которая может существенно влиять не только на обеспечение конституционных прав и свобод граждан, но и на политическую и экономическую ситуацию в государстве [1].

Исследованием данной проблематики занимались такие ученые, как В. К. Бабаев, О. В. Зайчук, Н. И. Казюбра, В. В. Копейчиков, В. О. Котюк, Н. М. Онищенко, П. М. Рабинович, О. Ф. Скаун.

© Д. Л. Савенко. 2012

Целью данного исследования является рассмотрение принципа законности как краеугольного камня в деятельности прокуратуры, способствующего формированию демократического и правового государства.

После провозглашения независимости в Украине началась широкомасштабная работа по обновлению нормативно-правовой базы. Правовую почву для организации и деятельности прокуратуры Украины обеспечивает Конституция Украины, Закон Украины «О прокуратуре», Уголовно-процессуальный кодекс Украины, Гражданско-процессуальный кодекс Украины, другие правовые акты, а также признанные нормы международного права и межгосударственные договоры Украины, которые регламентируют ее деятельность.

Отдельным разделом Конституции Украины обособлена прокуратура как самостоятельный государственно-правовой институт, который не входит ни в одну из ветвей власти и получил возможность активно и плодотворно взаимодействовать со всеми ветвями власти. Такое взаимодействие допускает отношения прокуратуры с другими органами власти, когда, с одной стороны, она активно сотрудничает с ними для укрепления правопорядка, а с другой — выполняет роль механизма сдержек и противовесов. Согласно ст. 121 Конституции Украины прокуратура составляет единую систему, организация и порядок деятельности которой определены Законом Украины «О прокуратуре».

В этом Законе и закреплены основные принципы организации и функции деятельности прокуратуры. Не останавливаясь на основных его положениях, следует заметить, что вопрос о размежевании принципов организации деятельности прокуратуры являются дискуссионными, поскольку некоторые авторы разделяют принципы деятельности прокуратуры на организационные и функциональные. Так, О. Смирнов предлагает рассматривать первые относительно системы, которая состоит из главного, функционального и вспомогательного результатов, поскольку главным направлением деятельности прокуратуры является состояние законности и правопорядка в государстве. Функциональные же показатели имеют содержанием выявление нарушений закона и реагирование на них. Вспомогательные условия создаются органами прокуратуры для достижения главного и функционального результатов [2]

В комментарии к Закону Украины от 5 ноября 1991 г. «О прокуратуре» подчеркивается, что принципы — это закрепленные в Конституции и Законе основоположные начала (положения), что раскрывают суть прокурорского надзора, определяют характер полномочий прокуроров и правовых мероприятий их осуществления. То есть принципы являются фундаментом, «несущими конструкциями всего строения» прокурорской системы, вокруг которых объединяются соответствующие правовые нормы, институты, основные направления деятельности. В принципах отображается и органическое объединение задач прокуратуры, форм и методов их осуществления.

Сегодня в Украине осуществляются большие преобразования, которые направлены на укрепление демократии и создание правового государства. Происходит переоценка ценностей в экономической, социальной, управленческой, духовной и в других сферах жизни общества [3].

Принципы организации и деятельности органов прокуратуры — это закрепленные в законодательстве Украины основные положения, которые определяют суть, содержание организации и деятельности прокуратуры. Они обусловлены природой государства, уровнем развития общества и отображают взгляды общества на то, каким должен быть прокурорский надзор, как должна быть организована прокуратура.

Но наиболее распространенной является классификация принципов прокуратуры в зависимости от цели их действия: законность, гласность, демократизм, публичность; единство и централизация прокуратуры, независимость органов прокуратуры, единоначалие и коллегиальность; принцип запрета совместительства в трудовой деятельности работников органов прокуратуры; принцип неотвратимости ответственности за правонарушение.

Принципы организации и деятельности прокуратуры представляют интегральную совокупность, систему, элементы которой тесно связаны между собой [4].

В юридической литературе под принципом принято понимать обобщенное осознание соответствующего общественного явления, которое воссоздает объективную реальность и имеющиеся в ней закономерности. Именно абстрагирование принципов от объективной реальности, в частности из общественного отношения, представляет функцию науки [5].

При этом научное абстрагирование приобретает характер объективно истинного только в том случае, если оно выходит из объективных фактов. Принципом можно считать основоположное теоретическое обобщение того наиболее типичного, что выражает самую суть организации и деятельности, которые констатирует закономерность и формулирует основное, общее требование, которому должна отвечать определенная организация и деятельность. Но следует учитывать, что в социальных процессах реализации объективных законов или объективных закономерностей предполагается деятельность людей, способных сознательно или бессознательно создавать или отстранять условия действия объективного закона. Вне деятельности людей социальные законы не оказываются.

Одной из главных проблем общественного развития является укрепление законности и правопорядка. Особенное место в механизме гарантий законности традиционно принадлежит органам прокуратуры [6].

На нормативном уровне принцип законности относительно прокуратуры был закреплён в ст. 4 Закона о прокуратуре 1979 года, соответственно которому органы прокуратуры «действуют на основе социалистической законности, соответственно Конституции СССР, конституций союзных республик и конституций автономных республик и советских законов».

Принцип законности является главной общеправовой основой деятельности всех субъектов правоприменения, в том числе прокуратуры, т.е. органами прокуратуры осуществляются полномочия на основании соблюдения Конституции Украины и действующих законов. Все другие принципы организации и деятельности прокуратуры так или иначе связаны с принципом законности и вы-

текают из него, поскольку целью этой деятельности является воплощение в жизнь идеи верховенства права.

Основу всякого правопорядка общества составляет законность. Именно это понятие определяет уровень реальности и эффективности права, соблюдение прав и свобод человека в процессе реализации юридической деятельности и гарантировании общественных и государственных интересов. Особого значения проблема законности приобретает в сфере реализации прав и законных интересов человека, а в сфере обеспечения этого аспекта законности кардинальной важности приобретают проблемы гарантий законности, которые и определяют ее реальность.

Анализируя проблему законности, необходимо отметить, что практическая деятельность, которая имеет правовое значение и нацелена на обеспечение осуществления прав граждан, включается в число гарантий и ее целиком можно назвать не организационно-правовой гарантией, а правовой, что является наиболее решающим значением. Поэтому к гарантиям законности в деятельности работников правоохранительных органов принадлежат не только нормы материального и процессуального права, непосредственной целью которых являются обеспечения законности в указанной сфере взаимоотношений гражданина и работника данных структур, а и деятельность субъектов реализации этих норм. Данная деятельность находит свое отображение в определенных средствах ее осуществления. К средствам обеспечения законности в деятельности органов внутренних дел принадлежит контроль и надзор, которые осуществляются уполномоченными на то государственными органами, органами местного самоуправления, гражданскими организациями. Исходя из вышеизложенного, гарантии законности — это также специально закрепленные правом средства, с помощью которых обеспечивается законность в административно-правовых отношениях граждан и сотрудников структур [7].

Принцип законности в деятельности прокуратуры отображает суть ее как законоохранительного органа, так как законность — не только объект охраны прокурорского надзора, но и его основа. Данный принцип законности касается не только деятельности органов прокуратуры, а и его структуры, поскольку органы прокуратуры формируются в точном соответствии с Конституцией. На основе законности реализуется не только надзор, но и другие функции прокуратуры. Законность для прокуратуры выступает как бы в двух качествах: как цель прокурорского надзора и как принцип организации и деятельности самой прокуратуры.

Осуществляя надзор за соблюдением и правильным применением законов в деятельности других государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц, предприятий, учреждений и организаций, прокуратура вместе с тем сама является подзаконным действующим органом. Именно эти два обстоятельства определяют специфику применения относительно нее указанного принципа. Принцип законности выражает неразрывную связь между соблюдением законности в деятельности прокуратуры и охраной законности как ее основным назначением.

Принцип законности охватывает как организационную, так и функциональную сферы прокурорской системы, тем не менее, его формулирование в Законе Украины «О прокуратуре» свидетельствует о том, что в нем речь идет лишь о правоприменительной деятельности. По этим причинам к прокурорам выдвигаются чрезвычайно высокие профессиональные требования.

Справедливо по этому поводу отмечает А. Ф. Козлов: «Принцип законности возлагает на прокуроров повышенную ответственность к действиям, которые они совершают. Их ошибки могут привести к вынесению незаконных решений органами государственной власти, государственного управления, общественными организациями» [8].

Для правильного понимания принципа законности относительно прокуратуры важно выяснить содержание «триады» признаков, которые характеризуют его применение на основании, в пределах полномочий, в способ, с учетом особенностей осуществления прокурорского надзора и реализации других функций прокуратуры.

Осуществление деятельности на основании закона имеет, с одной стороны, обобщающее значение и охватывает другие два признака, а с другой — наполненное самостоятельным содержанием, означает, что любое вмешательство прокуратуры в общественные отношения, урегулированные правом, может иметь место лишь тогда, когда прокуратура, ее органы и должностные лица вправе быть причастны к решениям тех или иных юридических дел.

Относительно второй составляющей, то фактически по своему смыслу она есть более широкой и касается компетенции прокуратуры в целом, а не только отдельных полномочий. Именно соблюдение компетенции при реализации функций государственного органа является важным условием обеспечения законности в деятельности.

Степень соблюдения принципа законности в обществе обуславливает определенный уровень правового порядка. Это касается и отдельных составных государственного механизма, в частности прокуратуры.

Соответственно той правоохранной роли, которую прокуратура играет в жизни общества, уровень правопорядка в ее деятельности должен быть намного выше, чем в других органах.

Как и любые другие правонарушения, отклонение от принципа законности в деятельности прокуратуры могут быть содеяны в форме действий или проявлений бездеятельности, иметь намеренный или неумышленный характер.

Проявление противоправной бездеятельности имеет место в случаях, когда должностные лица прокуратуры не реализуют полномочий, которые они обязаны реализовывать в соответствии с требованиями закона: не проводят ежемесячные проверки законности рассмотрения органами внутренних дел заявлений и сообщений о преступлении, как это предусмотрено п. 1 ст. 227 КПК Украины; не обращают внимания на обоснованное удержание задержанных, вместо их немедленного освобождения; не рассматривают обращения граждан в установленные законом сроки.

К объективной стороне нарушений законности в деятельности прокуратуры могут принадлежать также наличие негативных последствий нарушений, а иногда и причинная связь между нарушениями и этими последствиями. От этого, в значительной мере, зависит квалификация отклонений от закона: преступлений, административных или дисциплинарных правонарушений.

Таким образом, в условиях развития правового демократического государства и формирования гражданского общества особое значение имеет анализ законности и ее гарантии в процессе взаимодействия граждан и работников правоохранительных органов, в частности органов прокуратуры. Соблюдение принципа законности — особенно важно, поскольку предусматривает внедрение закона в правоохранительные отношения. Именно работники органов прокуратуры наделены широкими правами по применению к гражданам ограничительных мероприятий и принудительных средств. В связи с этим недопустимой является незаконная деятельность этих работников, которая приводит к нарушению конституционных принципов правового статуса лица.

Литература

1. Жогап Р. А. Нормативно-правове визначення статусу прокуратури // Науковий вісник Київського національного університету внутрішніх справ. — 2008. — Вип. 2. — С. 82.
2. Смирнов А. Ф. Прокуратура и проблемы управления / А. Ф. Смирнов. — М., 1997.
3. Грицаєнко Л. Р. Прокурорська діяльність в Україні як особлива форма державної діяльності із захисту прав і свобод громадян // Науково-практичний журнал. 2008. № 8. С. 11–12.
4. Джаббаров С. Принципи організації та діяльності органів прокуратури // Вісник прокуратури. — 2006. — № 3. — С. 69–77.
5. Долежан О. А Місце прокуратури в системі державної влади // Радянське право. 1991. № 86. С. 48.
6. Кизименко К. О. Виникнення та основні етапи розвитку законодавства про прокуратуру в Україні // Держава і право. — К., 2006. — Вип. 34. — С. 210.
7. Фатхутдінов В. Г. Законність як нормативна основа взаємодії громадян та працівників правоохоронних органів (теоретично-правовий аспект) // Держава і право. — К., 2003. — Вип. 19. С. 110.
8. Козлов А. Ф. Конституционные принципы прокурорского надзора. Прокурорский надзор и укрепление социалистической законности в советском государстве / А. Ф. Козлов. — 1981. — С. 18.

Анотація

Савенко Д. Л. Значення принципу законності в діяльності прокуратури: общетеоретический аспект. Стаття.

В статті розглядаються поняття і зміст принципу законності. Особливе уваження уделюється ролі даного принципу в функціонуванні прокуратури.

Ключевые слова: органи прокуратуры, законность, правопорядок, закон, право.

Анотація

Савенко Д. Л. Значення принципу законності у діяльності прокуратури: загальнотеоретичний аспект. Стаття.

У статті розглядаються поняття та зміст принципу законності. Особлива увага приділяється ролі даного принципу у функціонуванні прокуратури.

Ключові слова: органи прокуратуры, законність, правопорядок, закон, право.

Summary

Savenko D. L. Importance of the principle of legality in the functioning of the prosecutor's office: general theoretical aspect. — Article.

This article discusses the concept and content of the principle of legality. Particular attention is paid to the role of this principle in functioning of the Prosecutor's Office.

Keywords: public prosecutors, the principle of legality, law and order, law, and law.

УДК 343.2.01(477)

М. П. Ігнатенко

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ КОНСТРУКЦІЇ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИХ САНКЦІЙ В КОНТЕКСТІ ПРИЗНАЧЕННЯ ПОКАРАННЯ

Інститут кримінально-правових санкцій на сучасному етапі розвитку кримінально-правової думки, незважаючи на його численні дослідження, до цих пір залишається одним із самих дискусійних у науці кримінального права.

Беззаперечно, санкція повинна бути справедливою, а такою вона може бути лише тоді, коли відповідає тяжкості діяння, що описується в статті Кримінального кодексу, узгоджена із санкціями за вчинення інших, близьких по характеру злочинів [1, 43].

Від чіткості конструкції кримінально-правової санкції та її виду залежать питання, пов'язанні з індивідуалізацією покарання (врахування характеру і ступеня суспільної небезпеки вчиненого злочину, обставин справи, що пом'якшують або обтяжують покарання).

Важливе значення в цьому відношенні має детальна розробка актуальних проблем кримінально-правової науки, підготовка науково обґрунтованих рекомендацій по вдосконаленню кримінального законодавства та практики його застосування.

Вивчення та вдосконалення інституту кримінально-правових санкцій є одним із найефективніших шляхів реалізації кримінально-правової політики у сфері боротьби зі злочинністю.

Однак більшість наукових досліджень у цьому напрямку, на наш погляд, були суцільно теоретично-правовими, без звернення до практики застосування, зокрема призначення передбачених кримінально-правовими санкціями покарань до окремих категорій осіб. Виходячи із вище викладеного, мета даної статті полягає у здійсненні аналізу співвідношення Загальної і Особливої частин Кримінального кодексу України в контексті застосування кримінально-правових санкцій до осіб, до яких не може бути застосовано (призначено) те чи інше покарання.

Окремі питання вдосконалення інституту кримінально-правових санкцій, у тому числі їх конструювання, досить широко висвітлено в літературі у наукових працях Б. В. Волженкіна, Н. О. Беляєва, В. М. Бурлакова, І. М. Гальперіна, С. І. Дементьєва, Ю. А. Демідова, Т. А. Денисової, О. Е. Жалінського,