

- незаконного ввозу мігрантів по суші, морю і повітряю): Закон України від 4 лют. 2004 р. № 1433-IV // Офіційний вісник України. — 2004. — № 10. — Ст. 564.
16. Резолюція 34/169 Генеральної Асамблеї ООН. Кодекс поведінки посадових осіб по підтримці правопорядку від 17 грудня 1979 р. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=995_282.
17. Мельник М. І. Кримінологічні та кримінально-правові проблеми протидії корупції: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 / М. І. Мельник; Нац. акад. внутр. справ України. — К., 2002.

Анотація

Панфілов О. С. Щодо визначення поняття «корупція» в міжнародно-правових актах та законодавстві інших країн. — Стаття.

У статті проаналізовані основні положення міжнародних конвенцій у сфері протидії корупції, обов'язковість яких визнана Верховною Радою України, норми законодавства деяких зарубіжних країн з позицій доцільності визначення поняття «корупція» як правової категорії.

Ключові слова: корупція, корупційні діяння, конвенція ООН проти корупції, Кримінальний кодекс Киргизької Республіки, законодавство Франції.

Анотация

Панфилов О. Е. Относительно определения понятия «коррупция» в международно-правовых актах и законодательстве других стран. — Статья.

В статье проанализированы основные положения международных конвенций в сфере противодействия коррупции, обязательность которых признана Верховным Советом Украины, нормы законодательства некоторых зарубежных стран с позиций целесообразности определения понятия «коррупция» как правовой категории.

Ключевые слова: коррупция, коррупционные действия, конвенция ООН против коррупции, Уголовный кодекс Киргизской Республики, законодательство Франции.

Summary

Panfilov O. E. About a definition «corruption» in international legal acts and legislation of other countries. — Article.

In the article the substantive provisions of international conventions are analysed in the field of counteraction corruptions the obligatoriness of which is acknowledged by Verkhovna Rada of Ukraine, norms of legislation of some foreign countries are analysed from positions of expedience of decision of concept «corruption» as legal category.

Keywords: corruption, corruption actions, UN convention against corruption, criminal code of Kirgis republic, legislation of France.

УДК 343.988

И. М. Гарипов, П. А. Кабанов

ЖЕРТВА КРИМИНАЛЬНОГО КОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ КАК ПРЕДМЕТ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ: ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ

Невзирая на относительную изученность проблем противодействия коррупционному поведению в отечественных гуманитарных науках, в том числе и науках криминального цикла, в российской криминологической теории только в начале наступившего XXI века было обращено внимание на разработку

© И. М. Гарипов, П. А. Кабанов, 2011

виктимологических аспектов противодействия коррупции как одного из научных направлений современной российской криминальной виктимологии [1]. В силу ряда объективных и субъективных причин этой проблемой отечественные специалисты до настоящего времени специально не занимались. Хотя заниматься этим необходимо не только в силу высочайшей актуальности, но и в силу практической значимости. Здесь необходимо исследование не всех жертв коррупционного поведения, а в первую очередь жертв криминальной коррупции, поскольку их можно «отследить» с помощью криминальной виктимологической статистики, которая активно формируется в Российской Федерации с 2007 года [2]. К тому же жертвам дисциплинарных и административных коррупционных правонарушений в отечественных науках не уделяется вообще никакого внимания. Безусловно, на пути исследователя может появиться и множество теоретических проблем. К числу таких проблем следует отнести и то обстоятельство, что современной виктимологической наукой даже не предложено научно обоснованного понятия «жертва криминального коррупционного поведения», хотя без этого базового виктимологического понятия как элемента терминологической системы не возможно качественно исследовать и другие виктимологические аспекты криминальной коррупционной деятельности. Поэтому мы попытаемся с позиций общей теории криминологии и основных теоретических положений виктимологии как её частного научного направления или её отрасли [3] (подотрасли) [4] выработать и предложить собственную виктимологическую дефиницию — «жертва криминального коррупционного поведения».

В современной отечественной криминологии и других гуманитарных, в том числе и юридических науках существует множество концепций, рассматривающих в качестве основного объекта исследования жертв преступлений и правонарушений, которые достаточно подробно описаны и объяснены в научной, учебной и учебно-методической литературе. Каждая виктимологическая концепция, в зависимости от отрасли научного знания, целей и задач исследователей, а также их субъективных воззрений, по-своему раскрывает содержание, объем и значение базового термина — «жертва преступления» или «жертва правонарушения» (жертва девиантного (отклоняющегося) поведения). Наиболее качественно разработаны виктимологические дефиниции в современной криминальной (криминологической) виктимологии, базовым элементом предмета которой выступают жертвы преступности и её отдельных видов, а также ряд связанных с ней явлений и процессов — виктимологических (виктимогенных) факторов.

По мнению зарубежных специалистов, в широком смысле криминологический термин «жертва преступления», как правило, относится к любому человеку, социальной группе или объекту, которому причинен вред преступной деятельностью других лиц [5]. Однако данное определение до сих пор является дискуссионным, в том числе и в отечественных науках, исследующих жертв преступного поведения. На сегодняшний день существует, как минимум, четыре основных подхода к содержанию термина «жертва преступления».

Одни специалисты, такие как Ю. М. Антонян [6], Т. П. Будякова [7], В. Е. Квашис [8], А. Л. Репецкая [9], Н. Ф. Кузнецова [10], С. М. Иншаков [11], М. П. Чичерина [12], Т. В. Варчук [13], И. В. Волгарева [14], Е. П. Ким, А. А. Михайличенко [15], О. М. Мойсюк [16], Е. А. Таюрских [17], А. С. Ширяев [18], А. Л. Ситковский [19], А. Ю. Арефьев [20], К. В. Астафьев [21], А. Б. Кодзоев [22], О. Д. Калашников, М. А. Меркулов [23] и ряд других [24], вслед за одним из основоположников российской виктимологии профессором Д. В. Ривманом полагают, что жертвой преступления могут быть исключительно только физические лица [25]. При этом большинство виктимологов в поддержку своей позиции ссылаются на положения Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью. Согласно упомянутой Декларации жертвы — это лица, которым индивидуально или коллективно причинен вред, включая телесные повреждения или моральный ущерб, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление их основных прав в результате действия или бездействия, нарушающего действующие национальные уголовные законы государств-членов, включая законы, запрещающие преступное злоупотребление властью. К ним эти правовым актом относятся также близкие родственники и иждивенцы непосредственной жертвы, а также лица, которым был причинен ущерб при попытке оказать помощь жертвам, находящимся в бедственном положении, или предотвратить виктимизацию [26]. Другие исследователи придерживаются такой позиции из-за специфики выбранного ими объекта и/или предмета исследования — жертв насильственных преступлений против личности (И. А. Морчев [27], Е. В. Черных [28], О. А. Лихачева [29]). Такой наиболее распространенный в отечественной криминологической науке подход к пониманию жертвы преступного поведения и поддерживаемый некоторыми зарубежными специалистами [30] можно условно именовать *антропологическим*, а само научное направление — антропологией жертвы преступного поведения, или *виктимологической антропологией*.

Другие отечественные специалисты относят к жертве преступного поведения не только физических, но и юридических лиц. Этой позиции придерживались ранее или разделяют её в настоящее время такие специалисты, как Г. Н. Горшенков [31], М. П. Клейменов [32], С. В. Мамичева [33], В. С. Устинов [34], Н. Н. Невский [35], Л. В. Винницкий, Н. Е. Шинкевич [36], М. В. Лелетова [37], Э. Л. Сидоренко [38], Ю. В. Николаева [39] и другие [40]. Данный подход к пониманию сущности жертвы преступного поведения следует назвать *смешанным* или *догматико-правовым*, поскольку используется в основном юристами. Рассматриваемый подход помимо виктимологической антропологии включает в себя *криминальную корпоративную виктимологию*, исследующую жертв криминального поведения — юридических лиц или [41], говоря языком зарубежной виктимологии, корпоративных жертв.

Третья группа исследователей считает, что наравне с физическими и/или юридическими лицами жертвами преступлений являются социальные группы, институты, общности. Данный подход чаще используется политологами, исто-

риками и социологами [42], чем криминологами, хотя его разделяют и специалисты этого научного направления, такие как: Л. В. Франк [43], А. И. Долгова [44], К. В. Вишневецкий [45], В. И. Полубинский [46], Б. В. Сидоров [47], П. Н. Фещенко [48], И. В. Ильин [49], А. А. Глухова [50], Э. А. Пихова [51], Г. Ф. Хохряков [52], Н. В. Исаев [53], Д. А. Зыков [54], А. А. Кулакова [55], В. А. Бессонов [56] и другие [57]. Такой подход к содержанию понимания жертвы преступного поведения, если исключить из предмета исследования юридических лиц, можно назвать *социальным*, а само научное направление — *социологией жертвы криминального поведения (социальной виктимологической антропологией)* или, пользуясь зарубежной виктимологической терминологией, *радикальной виктимологией* [58].

Четвертая группа специалистов значительно шире рассматривают содержание и объем термина «жертва преступления», они дополнительно к названным выше группам жертв таковыми считают общество, государство и международный порядок. К этой группе специалистов следует отнести известного немецкого криминолога Г. И. Шнайдера [59] и отечественных правоведов В. П. Коновалова [60] и П. А. Кабанова [61]. Данный подход к содержанию базовой категории криминологической виктимологии можно признать и именовать *предельно широким* или *интегративным*, поскольку объединяет в себя все названные и существующие подходы к этому термину.

Нам представляется, что понятию «жертва преступления», в том числе и «жертва криминального коррупционного поведения», в рамках юридических дисциплин следует придавать правовое значение. На наш взгляд, этим термином должны охватываться не только физические, но и юридические лица, поскольку российский законодатель в ст. 42 УПК РФ прямо указал на это [62]. Поэтому вряд ли целесообразно в рамках криминологического исследования жертвами криминального коррупционного поведения признавать социальные группы, социальные институты, общности, в целом общество, государство, его органы и международный порядок. Хотя, очевидно, что и указанным субъектам причиняется опосредованно значительный социальный вред, но данное направление должно являться предметом исследования специалистов иных научных направлений гуманитарного цикла (социологов, политологов, историков и др.), а не криминологов.

Попробуем и мы обосновать и объяснить свою позицию по данному дискуссионному вопросу. О том, что жертвой коррупционного преступления может стать физическое лицо, не у кого из отечественных специалистов, занимающихся вопросами противодействия преступности, не вызывает сомнений. Действительно непосредственной жертвой различного рода коррупционных преступлений является, как правило, физическое лицо (человек) не зависимо от его публично-правового статуса. Именно ему может причиняться моральный и материальный вред от криминального коррупционного поведения, например, при вымогательстве у гражданина государственным или муниципальным служащим взятки. Вместе с тем очевидно, что вред от криминального коррупционного поведения, как в целом и от преступного, может быть причинен не

только физическим, но и юридическим лицам. К тому же вред от криминального коррупционного поведения может причиняться одновременно и нескольким жертвам как физическим, так и юридическим лицам в различной последовательности и различном сочетании.

Например, в результате коррупционной сделки при принятии регионального или муниципального нормативного правового акта по установлению экономически не обоснованных завышенных тарифов на жилищно-коммунальные услуги материальный вред и связанные с ним социальные неудобства могут быть причинены не только человеку, но и хозяйствующему субъекту, государственному либо муниципальному учреждению, общественной или иной организации. Кроме того, может быть подорвана деловая репутация юридического лица (регионального законодательного собрания или муниципального представительного органа), связанная с профессиональной пригодностью (возможностью надлежащим образом исполнять свои профессиональные или функциональные обязанности), то есть причинен политический или так называемый «репутационный» вред [63]. Подтверждением тому может служить возбужденное и расследованное правоохранительными органами и уже рассмотренное судом уголовное дело против 14 депутатов Тверской городской думы во главе с её бывшим спикером В. Почтаревым о парламентской (депутатской) организованной криминальной коррупционной деятельности. Когда депутаты этого представительного органа стали получать от представителей коммерческих структур денежные средства за принятие нормативных правовых актов, направленных на решение важных социальных вопросов (повышение тарифов ЖКХ, отчуждение муниципального имущества, его аренда и других) в интересах коммерсантов, но вопреки интересам избравшего их большинства населения этого областного центра [64]. Лишь только в результате коррупционной деятельности депутатов, связанной с повышением услуг ЖКХ, различным категориям жертв был причинен материальный ущерб на сумму более 89 млн рублей, а коррупционеры получили за это лишь 1,5 млн рублей [65]. Помимо материального вреда коррупционеры причинили невозполнимый репутационный вред не только самому представительному органу муниципальной власти, но и политическим партиям («Единая Россия» и «Справедливая Россия»), от которых они были избраны в этот представительный орган.

Рассмотрев основные признаки жертвы криминального коррупционного поведения как социального явления, можно предположить, что виктимологический термин «*жертва криминального коррупционного поведения*» или «*жертва криминальной коррупции*» охватывает широкий круг субъектов (физических и юридических лиц), которым в результате совершенного коррупционного преступления непосредственно или опосредованно причиняется физический, материальный (имущественный) или моральный вред либо подрывается их деловая и/или политическая репутация.

Предложенная нами виктимологическая дефиниция — «жертва криминального коррупционного поведения» или «жертва криминальной коррупции» не претендует на окончательность, истинность и бесспорность. Она является лишь

рабочим, инструментальным криминолого-виктимологическим определением для последующей разработки целого комплекса виктимологических проблем, направленной на сдерживание криминального коррупционного поведения в современном обществе с учетом выделенных нами виктимологических подходов к его содержанию.

Литература

1. Гаджиева А. А. Некоторые виктимологические аспекты коррупции // Коррупция и борьба с ней. — М., 2000. — С. 184; Ривман Д. В. К вопросу о виктимологическом аспекте коррупционных преступлений // Актуальные проблемы антикоррупционной политики на региональном уровне. — СПб., 2001. — Ч. 1. — С. 51–52; Кабанов П. А. Виктимология коррупции как частная виктимологическая теория: понятие, предмет и некоторые задачи, связанные с оказанием помощи жертвам коррупции / П. А. Кабанов, М. М. Садеев // Следователь. — 2008. — № 5. — С. 43–46; Кабанов П. А. Жертвы коррупции в Республике Татарстан: анализ виктимологической статистики за 2008 год / П. А. Кабанов, М. М. Садеев // Актуальные проблемы экономики и права. — 2009. — № 3. — С. 129–131; Шигула И. Р. Виктимологический аспект противодействия коррупции // Преступность, организованная преступность и проблемы безопасности / под ред. А. И. Долговой. — М., 2010. — С. 52–55.
2. Положение о едином порядке регистрации уголовных дел и учёта преступлений от 29 декабря 2005 года // Российская газета. — 2006. — 25 янв.
3. Квашиш В. Е. Основы виктимологии. Проблемы защиты прав потерпевших от преступлений / В. Е. Квашиш. — М.: Изд. Дом NOTA BENE, 1999. — С. 16.
4. Гилинский Я. И. Криминология: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль / Я. И. Гилинский. — 2-е изд., перераб. и доп. — СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2009. — С. 13.
5. Karmen A. Victimology Theory [Электронный ресурс] / A. Karmen. — Режим доступа: <http://www.fakultu.nwcu.edu.toennor/300/300lecl01.htm>.
6. Антонян Ю. М. Криминология: избр. лекции / Ю. М. Антонян. — М.: Логос, 2004. — С. 122–134.
7. Будякова Т. Потерпевший: уголовно-правовой, уголовно-процессуальный и виктимологический анализ понятия // Уголовное право. — 2006. — №4. — С. 109–113.
8. Квашиш В. Е. Основы виктимологии. Проблемы защиты прав потерпевших от преступлений / В. Е. Квашиш. — М.: Изд. Дом NOTA BENE, 1999. — С. 17.
9. Репецкая А. Л. Теоретические и методологические основы виктимологической характеристики преступности, эмпирическая база исследования // Виктимологическая характеристика региональной преступности и её предупреждение / под ред. А. Л. Репецкой. — М.: Academia, 2009. — С. 12.
10. Кузнецова Н. Ф. Криминологическая виктимология // Криминология: учеб. пособие / под ред. Н. Ф. Кузнецовой. — М.: ТК Велби: Проспект, 2006. — С. 82.
11. Иншаков С. М. Криминология: учебник / С. М. Иншаков. — М.: Юриспруденция, 2000. — С. 108; Иншаков С. М. Криминология: практикум / С. М. Иншаков. — М.: Юриспруденция, 2001. — С. 7; Иншаков С. М. Криминология: учеб. пособие / С. М. Иншаков. — М.: Юриспруденция, 2002. — С. 135.
12. Чичерина М. П. Виктимологический анализ и профилактика дорожно-транспортных происшествий, совершаемых водителями частных легковых автомобилей: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М. П. Чичерина. — М., 2001. — С. 16.
13. Варчук Т. В. Криминология: учеб. пособие / Т. В. Варчук. — М.: ИНФРА-М, 2002. — С. 66.
14. Волгарева И. В. Виктимология // Криминология: учебник / под ред. В. В. Орехова. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 1992. — С. 131; Волгарева И. В. Виктимология: понятие и предмет // Криминология: пособие для подготовки к экзаменам / под ред. В. Н. Бурлакова, Н. М. Кропачева. — СПб.: Питер, 2003. — С. 23.
15. Ким Е. П. Виктимология: проблемы теории и практики: учеб.-метод. пособие / Е. П. Ким, А. А. Михайличенко. — Хабаровск, 2004. — С. 4.
16. Мойсюк О. М. Виктимологическая профилактика нарушений безопасности дорожного движения Украины (ст. 215 УК Украины): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О. М. Мойсюк. — К., 1999. — С. 7.

17. Таюрских Е. А. Виктимологическая характеристика и профилактика дорожно-транспортных преступлений : дис. ... канд. юрид. наук / Е. А. Таюрских. — Иркутск, 2006. — С. 10.
18. Ширяев А. С. Криминологическая характеристика современных краж и их предупреждение : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. С. Ширяев. — Ростов н/Д, 2006. — С. 17–18.
19. Ситковский А. Л. Основы виктимологии и виктимологическая профилактика преступлений // Криминология : учебник / под ред. В. Д. Малкова. — М. : ЗАО Юстицинформ, 2004. — С. 177–194.
20. Арефьев А. Ю. Проблемы виктимологической профилактики квартирных краж, грабежей и разбоев с проникновением в жилище : монография / А. Ю. Арефьев. — Н. Новгород : Нижегород. юрид. ин-т МВД России, 1995. — С. 43.
21. Астафьев К. В. Виктимологический аспект мошенничества (уголовно-правовое и криминологическое исследование) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / К. В. Астафьев. — Казань, 2007. — С. 14.
22. Кодзоев А. Б. Криминологическая характеристика личности потерпевших от вооруженных преступлений и их виктимологическая профилактика : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. Б. Кодзоев. — Ростов н/Д, 2009. — С. 12.
23. Калашников О. Д. Криминология в схемах и определениях : учеб.-нагляд. пособие / О. Д. Калашников, М. А. Меркулов. — Н. Новгород : Нижегород. акад. МВД России, 2010. — С. 94.
24. Криминология : словарь / под общ. ред. В. П. Сальникова. — СПб. : Лань, 1999. — С. 20; Зарубин С. В. Криминология : учеб.-метод. пособие / С. В. Зарубин, Е. В. Алексеев, А. Ю. Арефьев, А. П. Кузнецов. — Н. Новгород : Нижегород. акад. МВД России, 2001. — С. 31; Круглов С. И. Основы криминологии : учеб. пособие / С. И. Круглов. — М., 1998. — С. 60–61.
25. Ривман Д. В. Виктимологические факторы и профилактика преступлений / Д. В. Ривман. — Ленинград, 1975. — С. 8; Ривман Д. В. Виктимология // Криминология : учебник / под ред. В. Н. Бурлакова, В. П. Сальникова, С. В. Степашина. — СПб., 1999. — С. 50; Ривман Д. В. Криминальная виктимология / Д. В. Ривман. — СПб., 2002. — С. 35; Ривман Д. В. Виктимология : монография / Д. В. Ривман, В. С. Устинов. — Н. Новгород, 1998. — С. 38; Ривман Д. В. Жертвоприношение преступности // Криминология — XX век / под ред. В. Н. Бурлакова, В. П. Сальникова. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2000. — С. 251; Ривман Д. В. Криминальная виктимология // Частная криминология / отв. ред. Д. А. Шестаков. — СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007. — С. 727.
26. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью, принятая резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 ноября 1985 года // Международные акты о правах человека : сб. док. — М. : Изд. группа НОРМА-ИНФРА-М, 1998. — С. 165.
27. Морчев И. А. Виктимологические аспекты предупреждения насильственных преступлений, совершаемых в семье : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И. А. Морчев. — Краснодар, 2009. — С. 8.
28. Черных Е. В. Виктимологическая характеристика и предупреждение тяжкой насильственной преступности : дис. ... канд. юрид. наук / Е. В. Черных. — Красноярск, 2006. — С. 7.
29. Лихачёва О. А. Латентная жертва насильственных преступлений в сфере семейных отношений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О. А. Лихачёва. — Тюмень, 2006. — С. 6, 9.
30. Бафия Е. Проблемы криминологии. Диалектика криминогенной ситуации / Е. Бафия ; под ред. и с предисл. Н. А. Стручкова. — М. : Юрид. лит., 1983. — С. 106; Станков Б. Понятие жертвы преступления. Роль жертвы в совершении преступления // Основы криминологии в Народной Республике Болгария : пер. с болг. / под ред. и вступ. ст. Н. А. Стручкова. — М. : Прогресс, 1987. — С. 159; Кармен Э. Жертвы преступлений: проблемы и стереотипы // Криминология : пер. с англ. / под ред. Дж. Шелли. — СПб. : Питер, 2003. — С. 222; Туляков В. А. Некоторые теоретические проблемы криминальной виктимологии // Вісник Запорізького державного університету. — 2003. — № 1. — С. 31–35.
31. Горшенков Г. Н. Криминология: введение в учебный курс : учеб. пособие / Г. Н. Горшенков. — Сыктывкар, 1995. — С. 148.
32. Клейменов М. П. Криминология : учебник / М. П. Клейменов. — М. : Норма, 2008. — С. 137.
33. Мамичева С. В. Права жертв преступлений и злоупотреблений властью и их гарантии в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. В. Мамичева. — Волгоград, 1998. — С. 11, 18.
34. Устинов В. С. Криминология : учеб. пособие / В. С. Устинов. — Н. Новгород, 2001. — С. 143.
35. Невский Н. Н. Виктимологические аспекты борьбы с преступными посягательствами на автотранспортные средства : дис. ... канд. юрид. наук / Н. Н. Невский. — Н. Новгород, 2003. — С. 8.

36. Винницкий Л. В. Криминалистическая виктимология : монография / Л. В. Винницкий, Н. Е. Шинкевич. — Челябинск : Изд-во ООО «Полиграф-Мастер», 2005. — С. 35; Шинкевич Н. Е. Актуальные проблемы криминалистической виктимологии : дис. ... канд. юрид. наук / Н. Е. Шинкевич. — Смоленск, 2004. — С. 24.
37. Лелетова М. В. Анализ понятий криминологии и виктимологии методом инверсии : лекция / М. В. Лелетова. — Кстово, 2004. — С. 24; Лелетова М. В. Предупреждение криминальной виктимизации субъектов малого предпринимательства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М. В. Лелетова. — Н. Новгород, 2006. — С. 21.
38. Сидоренко Э. Л. Отрицательное поведение потерпевшего и Уголовный закон / Э. Л. Сидоренко. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. — С. 33.
39. Николаева Ю. В. Виктимология : учеб.-метод. материалы / Ю. В. Николаева. — М. : Моск. ин-т экономики, менеджмента и права, 2007. — С. 4.
40. Макарова Т. В. Понятие жертвы политической преступлений в отечественной политической криминологии // Следователь. — 2002. — № 2. — С. 54–55; Макарова Т. В. Политическая виктимология как частное научное направление политической криминологии: её предмет и задачи // Следователь. — 2002. — № 6. — С. 41.
41. Кабанов П. А. Криминальная корпоративная виктимология: понятие и предмет // Сибирский криминологический журнал. — 2006. — № 1. — С. 26–31.
42. Козырев Г. И. «Жертва» как феномен социально-политического конфликта (теоретико-методологический анализ) : автореф. дис. ... д-ра социол. наук / Г. И. Козырев. — М., 2008. — С. 10.
43. Франк Л. В. Потерпевший от преступления и проблемы советской виктимологии / Л. В. Франк. — Душанбе, 1977. — С. 82–90.
44. Долгова А. И. Преступность, ее организованность и криминальное общество / А. И. Долгова. — М., 2003. — С. 26.
45. Вишневецкий К. В. Криминогенная виктимизация социальных групп в современном обществе : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / К. В. Вишневецкий. — М., 2007. — С. 9.
46. Полубинский В. И. Практические аспекты криминальной виктимологии / В. И. Полубинский. — М., 1982. — С. 10.
47. Сидоров Б. В. Поведение потерпевших от преступления и уголовная ответственность / Б. В. Сидоров. — Казань, 1998. — С. 29.
48. Фещенко П. Н. Виктимологический аспект предупреждения преступности : лекция / П. Н. Фещенко. — Киров : Филиал НОУ ВПО «СПбИВЭСЭП» в г. Кирове, 2004. — С. 10; Фещенко П. Н. Социальная напряженность как аспект национальной безопасности : монография / П. Н. Фещенко. — М. : ИГ «Юрист», 2006. — С. 107.
49. Ильин И. В. Виктимологическая профилактика экономического мошенничества : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И. В. Ильин. — Н. Новгород, 2000. — С. 14; Ильин И. В. Понятие, характеристика и вопросы профилактики экономического мошенничества (теоретические аспекты) : монография / И. В. Ильин. — М. : ВНИИ МВД России, 2008. — С. 78.
50. Глухова А. А. Виктимологические факторы преступности : учеб. пособие / А. А. Глухова. — Н. Новгород : Нижегород. акад. МВД России, 2005. — С. 29.
51. Пихова З. А. Конституционные основы защиты прав потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / З. А. Пихова. — Саратов, 2010. — С. 12, 19–20.
52. Хохряков Г. Ф. Криминология : учебник / Г. Ф. Хохряков ; отв. ред. В. Н. Кудрявцев. — М. : Юрист, 2002. — С. 390.
53. Исаев Н. В. Виктимологическое направление предупредительного воздействия на преступность : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н. В. Исаев. — Н. Новгород, 2003. — С. 11–12.
54. Зыков Д. А. Виктимологические аспекты предупреждения компьютерного мошенничества : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Д. А. Зыков. — Н. Новгород, 2002. — С. 22.
55. Кулакова А. А. Виктимологический аспект пенитенциарной преступности и её предупреждения (в отношении сотрудников уголовно-исполнительной системы) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. А. Кулакова. — Н. Новгород, 2007. — С. 7.
56. Бессонов В. А. Виктимологические аспекты предупреждения преступлений в сфере компьютерной информации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. А. Бессонов. — Н. Новгород, 2000. — С. 22.
57. Пудовкин А. А. Виктимологические особенности мошенничества // Труды Тамбовского государственного технического университета : сб. науч. ст. молодых ученых и студентов. — Там-

- бов, 2005. — Вып. 18. — С. 41; Рымарев Д. С. О некоторых теоретических проблемах изучения виктимологии // Проблемы борьбы с преступностью: сборник научных работ / под ред. А. Л. Репецкой. — Иркутск, 2006. — Вып. 2. — С. 9.
58. Вишневецкий К. В. Современная радикальная виктимология и её научный потенциал : учеб. пособие / К. В. Вишневецкий. — Краснодар : Краснодар. акад. МВД России, 2005. — С. 8–12.
59. Шнайдер Г. Й. Криминология : пер. с нем. / Г. Й. Шнайдер ; под общ. ред. и с предисл. Л. О. Иванова. — М. : ИГ «Прогресс» — «Универс», 1994. — С. 350–351.
60. Коновалов В. П. Изучение потерпевших с целью совершенствования профилактики правонарушений / В. П. Коновалов. — М., 1982. — С. 6.
61. Кабанов П. А. Жертвы политических преступлений: понятие, содержание, виды // Актуальные проблемы экономики и права. — 2007. — № 1. — С. 159–163; Кабанов П. А. Жертвы политических преступлений как основной объект познания криминальной политической виктимологии: понятие и содержание // Актуальные проблемы криминологии и криминальной психологии : сб. науч. ст. / под ред. М. Ф. Орзиха, В. Н. Дрёмина. — О. : Феникс, 2007. — С. 46–52.
62. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2001. — № 52 (ч. 1). — Ст. 4921.
63. Более подробно о понятии и содержании деловой репутации юридических лиц см.: Дьяченко Е. М. Деловая репутация юридических лиц : дис. ... канд. юрид. наук / Е. М. Дьяченко. — М., 2006.
64. Елков И. Дела депутатские // Российская газета. — 2006. — 26 сент.; Андриянов О. Тверская застава / О. Андриянов, Т. Иванова // Российская газета. — 2007. — 25 авг.; Соловьев В. Г. «Чёртова дюжина» взяточников // Советская Россия. — 2007. — 30 авг.; Варсегов Н. Как тверские депутаты обирали свой народ // Комсомольская правда. — 2007. — 18–19 сент.; Максимов Е. В Твери брали взятки всей душой // Труд. — 2007. — 4 дек.; Областной суд вынес приговор по делу о коррупции в Тверской городской думе // Тверские ведомости. — 2007. — 6 дек.; Никитина М. Коррупционная дюжина // Российская газета. — 2007. — 7 дек.
65. Сухов П. Группу тверских депутатов обвиняют в коррупции // Независимая газета. — 2007. — 7 сент.

Анотація

Гарипов И. М., Кабанов П. А. Жертва кримінального корупційного поведінки як предмет кримінологічного пізнання: поняття і зміст. — Стаття.

В статті розглядаються ознаки жертви кримінального корупційного поведінки з метою розробки віктимологічних аспектів протидії корупції. Аналізуються основні підходи до значення терміна «жертва злочину». Пропонується визначення «жертви кримінальної корупції».

Ключові слова: жертва злочину, кримінальна корупція, віктимологічні аспекти протидії корупції.

Анотація

Гарипов И. М., Кабанов П. А. Жертва кримінальної корупційної поведінки як предмет кримінологічного пізнання: поняття та зміст. — Стаття.

У статті розглядаються ознаки жертви кримінальної корупційної поведінки з метою розробки віктимологічних аспектів протидії корупції. Аналізуються основні підходи до значення терміна «жертва злочину». Пропонується визначення «жертви кримінальної корупції».

Ключові слова: жертва злочину, кримінальна корупція, віктимологічні аспекти протидії корупції.

Summary

Garipov I. M., Kabanov P. A. Victim of criminal corrupt behavior as a subject of criminological cognition: concept and content. — Article.

The article deals with features of a victim of criminal corrupt behavior in order to develop victimological aspects of combating corruption. The main approaches to meaning of term “victim of a crime” are analyzed. The victimological definition of “victim of criminal corruption” is proposed.

Keywords: victim of a crime, criminal corruption, victimological aspects of combating corruption.