

9. Міжнародні угоди і оподаткування / Держ. податкова адмін. України. — К. : ДП «ІВЦ ДПА України», 2009. — 1232 с.
10. Украина и Испания договорились о создании «комфортной зоны» для инвестиций в Украине [Электронный ресурс]. — Режим доступа : www.rbc.ua.

Аннотація

Князева Д. О. Международно-правовое регулирование торгово-экономического сотрудничества Украины и Испании. — Статья.

Статья посвящена рассмотрению процесса установления торгово-экономических отношений между Украиной и Испанией и анализа правовой базы, регулирующей их.

Ключевые слова: Украина, Испания, двойное налогообложение, экономика.

Анотація

Князева Д. О. Міжнародно-правове регулювання торговельно-економічного співробітництва України та Іспанії. — Стаття.

Стаття присвячена розгляду процесу встановлення торговельно-економічних відносин між Україною та Іспанією та аналізу правової бази, що їх регулює.

Ключові слова: Україна, Іспанія, подвійне оподаткування, економіка.

Summary

Knyazeva D. O. International legal aspects of Ukrainian-Spanish trade and economic cooperation. — Article.

Article is devoted to the process of establishing of the trade and economic relations between Ukraine and Spain and to the analysis of legal base, that regulates it.

Keywords: Ukraine, Spain, double taxation, economics.

УДК 340.11:342.7

Р. Г. Авдюгин

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОНВЕНЦИЯ О ЗАЩИТЕ ПРАВ И ОСНОВНЫХ СВОБОД ЧЕЛОВЕКА — ОСНОВА МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫХ СРЕДСТВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА В УКРАИНЕ

В процессе развития гражданского общества и правового государства выработка и эффективное использование оптимальных правовых средств, направленных на обеспечение основных прав и свобод человека, являются очевидной необходимостью. Теоретическое и научно-практическое значение понятия «правовые средства обеспечения прав и свобод человека» обусловлено выделением специального среза правовых реалий в качестве способов, приемов и процедур решения фактического эффективного обеспечения прав и свобод человека, что в свою очередь обуславливает новое осмысление роли и функции права в построении и развитии общества, отражающих его сущность и содержание. Правовая система может быть эффективной лишь в том случае, если правовая политика отображает не только интересы государства, но также и интересы общества и гражданина. Ведь основополагающей целью государства является,

в первую очередь, защита прав и свобод человека. Именно поэтому человек провозглашается наивысшей ценностью. Интересы индивида всегда должны ставиться выше коллективных интересов, ведь не человек создан для общества, а общество для человека. Общество дает человеку возможности для самореализации, необходимым условием которой выступает свобода. Предоставление индивиду необходимой меры свободы для того, чтобы каждый смог реализовать свои способности, является целью права.

В условиях глобализации проблема прав и свобод человека перестала быть делом только внутригосударственным. В их обеспечении самое активное участие принимает международное сообщество, располагающее эффективным механизмом их обеспечения. Под международно-правовым механизмом обеспечения прав и свобод человека понимается система правовых средств, источниками которых выступают субъекты международно-правовых отношений (государства, международные организации, неправительственных организаций и т.п.), направленных на закрепление, реализацию, защиту, восстановление прав и свобод человека.

На государство в механизме обеспечения прав и свобод человека, по мнению П. М. Рабиновича и М. И. Хавронюка, возлагается как позитивная, так и негативная ответственность. «Позитивная и негативная ответственность государства за состояние прав человека может быть не только внутригосударственной, но и может существовать на международном уровне как ответственность международно-правовая, внешнеполитическая... может использоваться гражданами, их объединениями как общее основание для критики государства, выдвижения претензий к государственной политике в отрасли прав человека, для жалоб в международные инстанции по поводу несоблюдения государством прав человека, на отсутствие или недостаточность предлагаемых гарантий и т.д. [11, 96].

Особая актуальность исследования данной проблемы заключается еще и в том, что трансформация украинского общества происходит в направлении повышения роли частных (личностных) интересов, определяющих поведение подавляющего большинства граждан, которые, в свою очередь, выдвигают новые требования к обеспечительной функции правового регулирования во всех сферах общественной жизни. Наряду с национальными гарантиями прав и свобод человека Конституция Украины также закрепила возможность использования гражданами и международно-правового механизма обеспечения этих прав и свобод. Так, ст. 55 Конституции Украины предусматривает, что каждый имеет право после использования всех национальных средств правовой защиты обратиться за защитой своих прав и свобод к соответствующим международным судебным учреждениям или к соответствующим органам международных учреждений и организаций, членом или участником которых является Украина [5].

Важным шагом в обеспечении прав и свобод человека в Украине стало её вступление 9 ноября 1995 г. в Совет Европы, вследствие чего Украина стала участником множества многосторонних европейских актов в сфере прав и сво-

бод человека и соответственно обязалась имплементировать их положения в национальное законодательство. Также членство в Совете Европы стимулировало процесс подготовки и принятия Конституции Украины. Необходимо отметить, что после принятия 13 июля 1997 г. Закона Украины «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г., Первого Протокола и протоколов № 2, 4, 7 и 11 к Конвенции» вопрос прав и свобод человека, который до этого изучался в основном западными теоретиками и экспертами, получил совсем другое — практическое измерение в нашем государстве [10].

Согласно ст. 34 Конвенции о защите прав и основных свобод человека, Европейский Суд по правам человека вправе получать петиции от любого лица, негосударственной организации или группы лиц, которые считают себя потерпевшими от допущенного определенным государством-участником нарушения прав, изложенных в Конвенции или протоколах к ней. Украина признала действие этой нормы на своей территории [4]. Соответственно, с этого момента любое граждан Украины, считающий, что государственными органами были нарушены его права, закрепленные в Конвенции, и которое не было в состоянии защитить их всеми предусмотренными национальным законодательством средствами, получило возможность обратиться за помощью непосредственно к Европейской комиссии по правам человека, после чего, при определенных условиях, дело могло стать предметом рассмотрения Европейского суда по правам человека.

По поводу юридической природы Конвенции П. Ф. Мартыненко говорит, что «по своей юридической природе Конвенция... для государств-участников не является ни договором об унификации норм их национального права в сфере прав человека, ни «общеевропейской» конституционной нормой этой сферы... Конвенция — юридическая форма их международного регионального сотрудничества в сфере прав человека... это высший уровень юрико-нормативного обобщения индивидуальной свободы, которая основана на системе региональной международной защиты... В Конституции Украины, как объекты реализованных воздействий со стороны международного... европейского права... можно выделить: «международно-согласованные» нормы-положения, принятые в связи с выполнением уже взятых международных обязательств, а также «международно-гармонизированные» нормы-положения, отражающие определенное заимствование (имитацию) элементов передового государственного опыта» [7, 67].

Исследование вопросов, касающихся практики Европейского суда по правам человека, имеет для Украины большую научно-практическую ценность. Это определено тем, что, во-первых, Конвенция о защите прав человека и основных свобод обеспечивает судебную защиту прав и свобод индивида, нарушенных органами государственной власти своего национального государства или не получивших должной защиты внутри этого государства, на международном уровне. Во-вторых, в силу прецедентного характера некоторых решений этого Суда, он своей деятельностью расширяет содержание гарантированных Конвенцией прав и свобод. В силу этого обстоятельства, выдается, что

прецедентное право Европейского Суда по правам человека должно использоваться в Украине в качестве дополнительного источника интерпретации норм Конституции, конституционных принципов и применяться судами общей и конституционной юрисдикции. Некоторые шаги на этом пути уже сделаны, в качестве доказательства служит ч. 2 ст. 8 Кодекса административного судопроизводства Украины, которая указывает, что суд, применяя принцип верховенства права, учитывает практику Европейского суда по правам человека [2, 446].

Кроме вышеуказанного, существует еще немало аргументов, свидетельствующих о необходимости признания практики этого Суда обязательной для Украины. Например, в п. 1 Закона Украины «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г., Протоколов № 1, 2, 4, 7 и 11 к Конвенции» [10, 263] от 17 июля 1997 г., отмечено, что Украина полностью признает обязательным на своей территории действие ст. 46 Конвенции в вопросах толкования и применения Конвенции. Кроме того, в ст. 17 Закона Украины «О выполнении решений и применении практики Европейского Суда по правам человека» от 23 февраля 2006 г. указано, что национальные суды применяют при рассмотрении дел Конвенцию и практику Суда как источник права [9]. Известный специалист в области прав человека М. де Сальвия считает, что в определенной мере такое положение вещей свидетельствует о главенстве европейского правосудия над национальным [9, 260].

Идею обязательности решений Европейского Суда по правам человека для всех стран — членов Совета Европы отстаивают и украинские ученые. Например, судья Европейского суда по правам человека В. Г. Буткевич считает, что в силу того, что решения данного Суда во многом предопределены его предыдущими решениями и мотивируются своей собственной прецедентной практикой, Суд по сути дела обязывает государства уложить их в основу аргументации позиции по отдельно взятому делу [1, 136–137].

Прецеденты Европейского суда по правам человека встречаются в ссылках судебных решений практически всех государств — членов Совета Европы. Исключение не составляют даже правовые системы, формально не признающие прецедент в качестве обязательного источника права. Например, орган конституционной юрисдикции Бельгии — Арбитражный суд — первоочередно ссылается на решения Европейского Суда по правам человека, поскольку практика этого Суда взаимосвязана с положениями Европейской конвенции по правам человека.

Это общеевропейское правило действует и по отношению к Украине. Особый характер реформ, связанных с совершенствованием правовых средств обеспечения прав и свобод человека, требует тщательного рассмотрения вопроса использования практики Европейского суда по правам человека в рамках национальной судебной системы.

Статья 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод устанавливает защиту права на свободу самовыражения, в т.ч. свободу мысли, получения и распространения информации и идей вне вмешательства властей и независимо от пределов государства. Именно поэтому, выдается, что самые боль-

шие проблемы, с которыми столкнется наше государство в ближайшее время, будут касаться именно уголовной ответственности за неправдивую информацию. Это связано с тем, что в отличие от практики других государств-членов Совета Европы, которые не применяли за последние годы наказание в виде лишения свободы за клевету, Уголовный кодекс Украины в ст. 125 предусматривает именно такой вид наказания. И хотя Европейский Суд по правам человека не запрещает наказание за клевету, он все же предусматривает, что пределы допустимой критики расширяются в том случае, если ее объектом выступает политик, а не частное лицо. Таким образом, презюмируется что, становясь политиком, человек осознанно суживает свое право на уважение частной и семейной жизни и должен быть терпим по отношению даже к жесткой критике. Свобода политических дебатов является одной из основ концепции демократического общества [3, 142]. При этом Суд обязывает проводить грань между фактами и оценочными понятиями. Таким образом, если достоверность фактов может быть подтверждена, оценочные суждения к вниманию не должны браться.

Решения Суда являются обязательными для исполнения государствами-ответчиками. К примеру, «по состоянию на 14 октября 2010 г. Европейским судом было вынесено против Украины 671 решение по сути, из которых в 400 было установлено отсутствие всех или нескольких утверждаемых заявителями нарушений... В 52 делах Европейским судом постановлено определения об утверждении условий мирового соглашения... было вынесено 242 определения о полной или частичной неприемлемости жалоб заявителей, поданных против Украины». Вместе с тем в государственном бюджете Украины «предусматриваются в достаточном размере средства на выплату присужденного Европейским судом возмещения... в 2006 г. для исполнения решений Европейского суда из государственного бюджета было оплачено — 2 875 900 грн; в 2007 г. — 2 804 204 грн; в 2008 г. — 20 434 375 грн; в 2009 г. — 7 939 067 грн» [6, 5].

Таким образом, защита прав человека и гармонизация украинской правовой системы к европейским стандартам выступает в роли основной задачи правовой политики Украины и Конвенция о защите прав и основных свобод человека является основой международно-правовых средств обеспечения прав и свобод человека в Украине, так как Конституция Украины юридически ликвидировала все нормативные препятствия на пути к обеспечению прав и свобод человека, провозгласив, что эти нормы Конвенции являются нормами прямого действия и обращение в Европейский суд для защиты конституционных прав и свобод человека, непосредственно на основании и Конституции Украины, гарантируется.

Литература

1. Буткевич В. Г. Міжнародне право. Основи теорії : підручник / В. Г. Буткевич, В. В. Мицик, О. В. Задорожній. — К., 2002. — 137 с.
2. Кодекс адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 р. // Відомості Верховної Ради України. — 2005. — № 35, 36, 37. — Ст. 446.

3. Коливер С. Свобода преси по Европейской конвенции о правах человека // Законы и практика средств массовой информации в Европе, Америке и Австралии. — Изд-во Артислук XIX.
4. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод : прийнята 4 листоп. 1959 р. // Збірка договорів Ради Європи : укр. версія. — К. : Парлам. вид-во, 2000.
5. Конституція України : прийнята Верховною Радою України 28 черв. 1996 р. // Відомості Верховної Ради України. — 1996. — № 30. — Ст. 141.
6. Лавренович О. В. Якщо права поновити не вдалося — маєте змогу захистити себе в міжнародних інстанціях // Голос України. — 2004. — № 207. — С. 5.
7. Мартиненко П. Ф. Місце і роль Конвенції про захист прав і основних свобод людини 1950 року в конституційно-правовому механізмі України // Вісник Конституційного Суду України. — 2002. — № 2. — С. 67.
8. Микеле де Сальвіа. Прецеденти Европейского Суда по правам человека. Судебная практика с 1960 по 2002 г. / Микеле де Сальвіа. — С.Пб., 2004.
9. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини : Закон України від 23 лют. 2006 р. // Відомості Верховної Ради України. — 2006. — № 30. — С. 260.
10. Про ратифікацію Конвенції про захист прав людини і основних свобод 1950 р., Першого протоколу та протоколів № 2, 4, 7 та 11 до Конвенції : Закон України від 17 лип. 1997 р. // Відомості Верховної Ради України. — 1997. — № 40. — С. 263.
11. Рабінович П. М. Права людини і громадянина : навч. посіб. / П. М. Рабінович, М. І. Хаврюнюк. — К. : Атіка, 2004.

Аннотація

Авдюгин Р. Г. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод — основа международно-правовых средств обеспечения прав и свобод человека в Украине. — Статья.

В статье рассматриваются основы международно-правовых средств обеспечения прав и свобод человека в Украине, которыми выступает Европейская конвенция защиты прав человека и основных свобод. Особенно уделяется внимание механизму реализации основных его положений в рамках правовой системы Украины.

Ключевые слова: Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, международно-правовые средства, права человека и основные свободы.

Анотація

Авдюгин Р. Г. Європейська конвенція про захист прав людини і основних свобод — основа міжнародно-правових засобів забезпечення прав і свобод людини в Україні. — Стаття.

У статті розглядаються основи міжнародно-правових засобів забезпечення прав і свобод людини в Україні, якими виступає Європейська конвенція захисту прав людини і основних свобод. Особливо приділяється увага механізму реалізації основних його положень в рамках правової системи України.

Ключові слова: Європейська конвенція про захист прав людини і основних свобод, міжнародно-правові засоби, права людини і основні свободи.

Summary

Avdugin R. G. European Convention on human rights as a basis for international-legal means of ensuring of rights and freedoms of person in Ukraine. — Article.

The basis for international-legal means of ensuring of rights and freedoms of person in Ukraine are examined in the article (scope of which is made up by the European Convention on Human Rights). Especial attention is paid to the mechanism of realization of his substantive provisions within the framework of the legal system of Ukraine.

Keywords: European Convention of human rights international-legal means, human rights and basic freedoms.