

Аннотация

Галицкий И. В. Философско-правовые аспекты толерантности. — Статья.

В статье исследованы философские и правовые аспекты толерантности, соотношение толерантности, политического режима и государственного устройства. Автор также очертил границы понятия толерантности. Проанализированы парадоксы толерантности, объяснены некоторые из них. Особое внимание уделено роли терпимости в толерантном обществе. Сделано ударение на необходимости построения государственной политики в Украине исходя из позиций терпимости и уважения к ценностям каждого индивида. Толерантность должна стать частью государственной идеологии. Автор считает необходимым сформировать национальную концепцию толерантности и уделять больше внимания культурному диалогу между славянскими народами.

Ключевые слова: толерантность, терпимость, парадокс, право, мораль, уважение.

Summary

Galitsky I. V. Philosophical and Law Aspects of Tolerance. — Article.

The article explains philosophical and legal aspects of tolerance, correlations between tolerance and the political regime and the state system, and also tolerance boundaries. Tolerance paradoxes were analyzed; some were explained in detail. Special attention was placed on forbearance (indulgency, leniency) in tolerant society. The author emphasizes the necessity of constructing a national policy based on tolerant principles and respect for each individual. Tolerance must become part of the considered public ideology. The author proposes forming a national tolerance conception and more attention is needed for cultural dialogues between Slavonic nations.

Keywords: tolerance, forbearance, paradox, law, moral, respect.

УДК: 340.134:323.39

З.-О. Н. Козловская

ЮРИДИЧЕСКАЯ ЭЛИТА: СПЕЦИФИКА И КРИТЕРИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Общественные отношения и потребности, складывающиеся на протяжении многих веков, предопределили образование особой структуры каждого общества, состоящей из управляющих, в руках которых заключена политическая власть в стране, и управляемых, по отношению к которым осуществляется власть.

Из великого множества понятий, употребляющихся для охарактеризования управляющих, наиболее распространенным и универсальным является понятие «элита». Оно происходит от латинского слова «elegize» (обратить), «eligere» (выбирать), а также французского «elite» (лучшее, отборное, избранное).

Суммируя различные точки зрения по поводу определения элиты, можно сделать вывод, что данным понятием обозначаются малочисленные группы людей, занимающие высокое положение в обществе, обладающие привилегированным положением, богатством, властью над другими группами людей в стране, а также активные в политической и других важнейших сферах деятельности.

Элита — многомерное образование. В самом общем смысле оно представляет позиции в обществе, находящиеся на пике социальных образований, и занимает доминирующие позиции в политике, экономике, юриспруденции, управ-

лении, армии, церкви, различных общественных и профессиональных организациях, в культуре и образовании [5, 170].

Термин «элита» был давно изобретён и обоснован создателями теорий элит, и с того момента успел войти в лексику множества наук, таких как: элитология, политология, социология, философия, экономика, правоведение и т.д.

По мере развития элитологии стали возникать терминологические возражения по поводу неправильного и, возможно, аморального характера применения термина «элита» по отношению к власти имущим, среди которых часто встречаются циничные и жестокие люди. Ведь этимология данного термина не позволяет сомневаться в том, что имеются в виду лучшие и наиболее достойные люди. Недаром Ф. Хайек писал в «Дороге к рабству», что «у власти оказываются худшие» [10, 115]. Возникает вопрос о возможности применения термина «элита» по отношению к власти преобладающим, которые не всегда ею оказываются, а также о необходимости предоставления власти истинной элите.

Актуальность темы исследования обусловлена большой ролью юридической элиты, чрезвычайно важной в любом государстве, в особенности на этапах становления или трансформации той или иной системы. Данная проблема недостаточно глубоко рассмотрена в отечественной научной литературе. В связи с этим, несмотря на огромное значение для эффективного развития государства и установления полезных межгосударственных связей, до сих пор не дано четкого определения понятия, специфики и основных признаков юридической элиты. При этом поражает обобщающее понимание данного термина, так как юридической элитой часто называют всех более или менее эрудированных юристов. А ведь без понимания сути не приходит и осознание значимости тех, благодаря которым возрастает легитимность власти и повышается уровень государства в целом. Именно поэтому так необходимо выделение юридической элиты и ее специфических признаков среди других элит, в частности политической и правящей.

Элит существует множество, каждая из которых имеет свое место в социуме, о чем утверждает и теория элитарного плюрализма (или элитарной демократии), которая оспаривает даже понимание демократии как правления народа, обосновывая демократическое правление именно элит. Она утверждает, что существует множество элит и ни одна из них не доминирует во всех областях жизни. Между элитами идет постоянная конкуренция, и множество противоборствующих элит создает баланс сил, обеспечивающий демократическое решение вопросов власти. Действительно, одна элита не может доминировать во всех областях жизни, но в их большинстве — вполне. Это — правящая элита.

По социально-политическому статусу, а также уровню властных полномочий элита бывает правящая и оппозиционная (контрэлита).

Правящая элита — индивиды и группы, обладающие либо официальными полномочиями, либо неформальными возможностями.

К правящей элите Т. И. Заславская относит политиков, занимающих высшие государственные посты, верхнее звено бюрократии и бизнес-элиты [2, 288]. При этом О. Крыштановская выделяет части единой правящей элиты, называя

их субэлитами, которые могут быть отраслевыми (политическая, экономическая, юридическая, культурная), функциональными администраторами, идеологи, силовики), иерархическими (субэлитные слои), рекрутационными (назначенцы, избранники) [4, 73].

Критериями для определения правящей элиты являются:

- непосредственное осуществление государственной власти;
- обладание наиболее значимым ресурсом, которым является политический капитал или власть;
- прямая либо латентная связь всех групп правящей элиты с государственными структурами;
- заметная роль в управлении обществом, отмеченная еще В. Парето.

Правящая элита складывается из трех взаимосвязанных элементов:

- политической элиты, которая является частью правящей, выступает носителем властных функций и может употребляться как во благо общества, так и ему во вред;
- бюрократической элиты, которая охватывает представителей управленческого аппарата. Они имеют властные полномочия, влияют на выполнение важных государственных функций;
- продуктивной элиты (коммуникационной и идеологической) — представителей науки, культуры, духовенства и СМИ. К продуктивной элите относятся те представители нации, которые создают возможности для ее дальнейшего развития, носители интеллектуального и производственного потенциала страны. Продуктивная элита обеспечивает благосостояние и социально-экономическое развитие общества и государства.

С учетом таких замечаний, к современной украинской элите в целом можно отнести лидеров политических партий и организаций, высшие и средние эшелоны административной власти, законотворческий корпус, виднейших представителей бизнеса, культуры и церкви.

Политическая элита — внутренне сплоченная, составляющая меньшинство социальная общность, выступающая субъектом подготовки и принятия важнейших стратегических решений в сфере политики и обладающая необходимым для этого ресурсным потенциалом. Она характеризуется близостью установок, стереотипов и норм поведения, относительным единством разделяемых ценностей, а также причастностью к власти. Используемые политической элитой ресурсы, как правило, многообразны и не обязательно имеют характер политических [1].

Критериями для определения политической элиты являются:

- высший социальный статус в политической сфере и престижность социального положения;
- относительная самостоятельность по отношению к обществу;
- власть и ориентированность на власть;
- право выдвижения из своей среды политических лидеров;
- происхождение в результате отбора, который осуществляется на основе каких-либо ресурсов или качеств (социальных, личностных и проч.);

- групповое сознание, относительное совпадение целей и интересов;
- сила воли, харизматичность, тяготение к лидерству, чувство принадлежности к касте избранных;
- способность к принятию важнейших стратегических государственных решений и готовность нести ответственность за них;
- определение политической программы действий путем генерирования новых идей, отображающих интересы всего общества, отдельных классов и слоев;
- обладание властными ресурсами или политическим капиталом.

Еще одним важным элементом в составе правящей элиты является продуктивная элита. В зависимости от процента продуктивной элиты в составе правящей достигается разное качество управления государством и обществом и разная эффективность их развития. Когда властвующая элита замыкается в обслуживании собственных интересов, продуктивная элита оказывается невостребованной и власть употребляется во вред обществу. Когда же правящая элита преимущественно состоит из представителей продуктивной элиты, обеспечивается компетентное управление обществом, власть при этом используется для общего блага с целью использования максимальных возможностей социально-экономического развития.

Невостребованность продуктивной элиты приводит к выезду за рубеж, и соответственно, к потере государством, известных ученых, лучших умов страны: высококлассных юристов, инженеров, работников культуры, высококвалифицированных специалистов. Также покидают страну самые одаренные выпускники вузов. Это все приводит к конфликту, расслоению и вырождению общества.

Для решения данной проблемы важным является формирование необходимых механизмов и условий, таких как: повышение ответственности носителей власти и институтов перед обществом, установление механизмов общественного контроля над властными структурами, развитие социального партнерства, внедрение процедур подбора кадров, рационализацию общественного сознания, в том числе восстановление национальной идеологии [6, 12].

Главным условием продуктивной деятельности всего механизма государства является грамотно прописанное законодательство, а также умение правильно истолковывать соответствующие законы и внедрять их в жизнь. На основе этого можно сделать вывод, что часть продуктивной элиты, важность участия которой во власти трудно переоценить, — это представители юридической элиты.

Юридическая элита — внутренне сплоченная социальная общность, выступающая субъектом подготовки и принятия важнейших решений в законотворческой, исполнительной и судебной сферах, а также в сфере правовой защиты интересов общества, государства и его граждан от посягательств, обладающая необходимым для этого образованием, навыками и ресурсным потенциалом.

Критериями для определения юридической элиты являются:

- верность принципам верховенства права;
- высокий уровень профессионализма;

- независимость и подчинение только закону;
- стремление к истине и торжеству справедливости;
- обладание развитым чувством ответственности за свои решения, действия и поступки;
- обращение к источникам юридической информации и постоянное совершенствование своих знаний;
- превосходство в информированности, организованности и способности к единым действиям;
- участие в формировании правовой политики государства;
- осуществление полномочий по правовой защите интересов общества, государства и его граждан от различных посягательств;
- гласность осуществления профессиональной деятельности или ее результатов;
- постоянное соблюдение юридической этики.

Юридическая этика — это вид профессиональной этики, представляющий собой совокупность правил поведения работников юридической профессии, обеспечивающих нравственный характер их трудовой деятельности и внеслужебного поведения, а также научная дисциплина, изучающая специфику реализации требований морали в этой области [3].

В литературе, посвященной проблемам этики работников юридической профессии, на сегодняшний день нет единства терминологии. Встречающиеся термины: профессиональная этика юриста, этика представителей права, юридическая этика, правовая этика, судебная этика. Ряд авторов пишут также о следственной, экспертной и адвокатской этике.

«Необходимость повышенных моральных требований, а следовательно, и особой профессиональной морали, как показывает исторический опыт, проявляется, прежде всего, во врачебной, юридической, педагогической, научной, журналистской и художественной деятельности, т.е. в тех сферах, которые непосредственно связаны с воспитанием и удовлетворением потребностей личности» [9, 272].

Тесная связь правовых и моральных норм достаточно характерна для профессиональной этики юриста, ведь реализуя правовое и нравственное требование справедливости, юрист при этом опирается на закон. Подчеркивая неразрывное единство справедливости и законности, М. С. Строгович писал, что всякое решение, принимаемое органами государства, «должно быть законно и справедливо; более того, законным может быть только справедливое решение, несправедливость не может быть законной» [8, 28].

Основной вид деятельности юридической элиты — построение правовой политики государства.

Правовая политика государства — это система правовых принципов, идей, теорий, концепций, положенных в основание правовой деятельности государства с целью обеспечения нормального функционирования гражданского общества, его политической системы, а также определяющих степень взаимной ответственности и обязанностей личности и государства. Без правовой политики

государства невозможно реализовать его многообразные задачи и функции [7, 86].

Правовая политика государства находит свое выражение в программно-правовых документах, законодательных актах, в том числе тех, которые касаются правоприменительной сферы — сферы приложения труда юриста-специалиста (суд, прокуратура, милиция, адвокатура, нотариат и др.) в проектах, концепциях, заявлениях.

Основными формами государственной деятельности по формированию и осуществлению правовой политики являются: законотворчество, реализация права в форме его применения, осуществление правосудия, а также осуществление мер юридической ответственности за правонарушение.

Правовая политика государства основывается на определенном понимании права и закона, на конкретных правовых принципах. В Украине главным требованием правовой политики является принцип верховенства права, закрепленный в ст. 8 Конституции, что говорит о гуманистической направленности правовой политики Украины, имеющей общегосударственную целевую установку на охрану и защиту прав и свобод человека и гражданина, на несение ответственности не только личности перед государством, но и государства перед личностью.

После определения ориентации своего развития, в качестве построения демократического, социального, правового государства и вступления в состав Совета Европы, перед Украиной стала задача проведения правовой политики внутри страны и за ее пределами в соответствии со своим правовым статусом. Главную роль в формировании государственной правовой политики и ее реализации играет именно юридическая элита.

Задачи юридической элиты состоят в: разработке проектов законов, их изменений и дополнений к ним, проведении работы по систематизации законодательства и подготовке предложений по его кодификации, обеспечении эффективной деятельности судов, судебно-экспертных учреждений, прокуратуры, нотариата, органов записи актов гражданского состояния и адвокатуры, организации правового обучения населения, регистрации политических партий, других объединений граждан на территории Украины, контроле за соблюдением ими своих уставов, государственной регистрации нормативных актов министерств и центральных ведомств государственной исполнительной власти, органов государственного управления и контроля, осуществлении международных связей по правовым вопросам и др.

Таким образом, успех любого дела в первую очередь зависит от людей, которые его выполняют, от их преданности делу и понимания своей роли в коллективных действиях, профессиональной и психологической подготовки, уровня дисциплинированности и ответственности. Несоответствие правящей элиты стоящим перед страной задачам является фундаментальной причиной разорения страны, разложения государства и вырождения нации. Без кардинального оздоровления правящей элиты за счет ее наполнения представителями юридической элиты стать на путь успешного социально-экономического развития невозможно. Данная задача может быть решена лишь благодаря целенаправ-

ленным усилиям со стороны, как политического руководства страны, так и самой юридической элиты.

От качества работы представителей юридической элиты зависит правопорядок в государстве. А правопорядок — показатель престижа юридической профессии, а также уровня, на котором находится государство в целом.

Литература

1. Выдрин Д. Украинская политическая элита: Особенности эволюций и эволюция особенностей // Киевские ведомости. — 2004. — 3 сент.
2. Заславская Т. И. Современное российское общество: Социальный механизм трансформации : учеб. пособие / Т. И. Заславская. — М., 2004.
3. Кокорев Л. Д. Понятие, задачи и соотношение профессиональной этики юриста и следственной этики // Этика предварительного следствия : труды В. С. Ш. МВД СССР. — Волгоград, 1976. — Вып. 15.
4. Крыштановская О. Анатомия российской элиты / О. Крыштановская. — М., 2005.
5. Мшвениерадзе В. В. Умирение власти (политическая философия Б. Рассела) // Власть : очерки современной политической философии Запада. — М., 1989.
6. Политическая элита. Политический ежегодник / Рус. биогр. ин-т. — М. : ОЛМА-ПРЕСС, 2003. — 541 с.
7. Скакун О. Ф. Юридическая деонтология : учебник / О. Ф. Скакун, Н. И. Овчаренко. — Х., 1998 — 270 с.
8. Строгович М. С. Проблемы судебной этики / М. С. Строгович, Ю. В. Кореневский, Е. А. Зайцев, Я. С. Киселев. — М. : Наука, 1974. — 272 с.
9. Титаренко А. И. Марксистская этика : учеб. пособие для вузов / А. И. Титаренко. — М., 1980.
10. Хайек Ф. А. Дорога к рабству : пер. с англ. / Ф. А. Хайек : предисл. Н. Я. Петракова. — М. : Экономика, 1992. — 176 с.

Аннотация

Козловская З.-О. И. Юридическая элита: специфика и критерии определения. — Статья.

Статья посвящена сравнительно-правовому анализу проблемы юридической элиты, ее понятия, специфики и задач в сопоставлении с политической элитой. Особое внимание уделяется определению роли юридической элиты для установления правопорядка в государстве, а также повышения уровня развития государства в целом.

Ключевые слова: элита, элитология, юридическая элита, правящая элита, продуктивная элита, политическая элита, критерии определения юридической элиты, задачи юридической элиты.

Анотація

Козловська З.-О. М. Юридична еліта: специфіка і критерії визначення. — Стаття.

Стаття присвячена порівняльно-правовому аналізу проблеми юридичної еліти, її поняття, специфіки і завдань у зіставленні з політичною елітою. Особлива увага приділяється визначенню важливості ролі юридичної еліти для встановлення правопорядку в державі, а також підвищення рівня розвитку держави в цілому.

Ключові слова: еліта, елітологія, юридична еліта, правляча еліта, продуктивна еліта, політична еліта, критерії для визначення юридичної еліти, задачі юридичної еліти.

Summary

Kozlovskaya Z.-O. Legal Elite: Specificity and Criteria of Determination. — Article.

The article is sacred to the comparatively-legal analysis of problem of legal elite, its concept, specific and tasks in comparison with a political elite. The special attention is spared to determination of importance of role of legal elite for establishment of law and order in the state, and also increases of level of development of the state.

Keywords: elite, elitology, legal elite, ruling elite, productive elite, political elite, criteria of determination of legal elite, tasks of legal elite.