

СУБЪЕКТНЫЙ СОСТАВ УЧАСТНИКОВ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В УКРАИНЕ: КЛАССИФИКАЦИЯ, ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Конституционное судопроизводство представляет собой сложное правоотношение, участниками которого являются определенные субъекты. Они имеют разный правовой статус, неодинаковые процессуальные права и обязанности, но выступают элементами единой классифицированной системы. По своей роли и возможности воздействовать на ход судебного процесса, а также по характеру заинтересованности в исходе дела все участники конституционного судопроизводства делятся на три группы:

Конституционный Суд Украины как орган, осуществляющий судебный процесс;

стороны судебного процесса, это органы и лица, заинтересованные в исходе дела;

лица, привлекаемые к участию в судебном процессе.

Первая группа — Конституционный Суд Украины — занимает ведущее место среди участников конституционного судебного процесса. Он выступает «дирижером» в процессе, направляет его и определяет динамику. А. В. Портнов, группируя субъектов конституционных процессуальных отношений в Украине по признакам места в судебном конституционном производстве, называет Конституционный Суд Украины организатором конституционного производства и субъектом его осуществления [1, 16]. Конституционный Суд Украины является органом охраны Конституции Украины и не является ни наблюдательным, ни контролирующим органом, но юрисдикционным судебным органом. Конституционный Суд Украины имеет правосудную природу и правосудный статус и по характеру, и по содержанию своей деятельности должен осуществлять правосудную деятельность, правосудие. Основное социальное назначение Конституционного Суда Украины — обеспечить защиту и верховенство Конституции Украины, быть её гарантом, правовым судом над нормативными юридическими актами [2, 298].

Конституционный Суд Украины, как высокий суд судебной ветви власти, занимает особое положение в системе органов государственной власти, являясь высшим конституционным органом одного уровня с высшими органами законодательной и исполнительной власти. Конституция Украины определяет Конституционный Суд Украины как орган, осуществляющий судопроизводство (ст. 124), единственный орган конституционной юрисдикции в Украине (ст. 147), устанавливает состав Конституционного Суда Украины (ст. 148), порядок назначения судей на должность (п. 26 ст. 85, п. 22 ст. 106, ст. 148) [3].

Деятельность Конституционного Суда Украины представляет собой особый вид конституционного судопроизводства, который заключается в следующем:

Конституційний Суд України не може розглядати справу за своєю ініціативою;

Конституційний Суд України не має розглядати питання, віднесені до компетенції судів загальної юрисдикції (ст. 14 Закону України «Про Конституційний Суд України»);

– Конституційний Суд України може припинити виробництво за справою за конституційною представленою, конституційною зверненням в справу його відкликання на підставі письмового заяви суб'єкта, який його направив (ст. 44 Закону України «Про Конституційний Суд України»);

– Конституційний Суд України може відмовити в відкритті виробництва за справою на підставі: 1) відсутності встановленого Конституцією України, Законом України «Про Конституційний Суд України» права на конституційну представленою, конституційну звернення; 2) невідповідності конституційного представленою, конституційного звернення вимогам, передбаченим Конституцією України, Законом України «Про Конституційний Суд України»; 3) наявності рішення Конституційного Суду України про перевірку конституційності аналогічного за змістом і юридичною силою акту, постановлення про відмову в відкритті виробництва або постановлення про припинення виробництва відносно такого акту; 4) невідомості Конституційному Суду України питань, вказаних в конституційному представленою, конституційному зверненні (ст. 45 Закону України «Про Конституційний Суд України»;

внесення Конституційним Судом рішення навіть при відсутності без поважливих причин учасника конституційного виробництва;

опублікуванні рішень і висновків Конституційного Суду України разом з особливим мнением судді Конституційного Суду України в «Вісник Конституційного Суду України» і в інших офіційних виданнях України (ст. 67 Закону України «Про Конституційний Суд України»);

Конституційний Суд України має вказати на преюдиціальність свого рішення при розгляданні судами загальної юрисдикції позовів в зв'язку з правовими відносинами, які виникли в результаті дій неконституційного акту (ст. 74 Закону України «Про Конституційний Суд України»);

відсутність у Конституційного Суду України права переглядати свої рішення. Він відкриває нове виробництво за справою тільки при виявленні нових обставин в справу, які не були предметом його розгляду, але які існували на час розгляду і прийняття рішення або дачі висновку за справою (ст. 68 Закону України «Про Конституційний Суд України»).

З однієї сторони Конституційний Суд України виступає як учасник процесу, з іншої — орган, наділений повноваженнями вирішувати всі питання, виникаючі в ході розгляду справи, і виносити по ній остаточне рішення. Свою компетенцію Конституційний Суд України реалізує в двох формах:

- 1) колективної — за допомогою пленарних засідань і засідань;
- 2) індивідуальної — через голову, головуєчого в засіда-

ниях, судью или судей, изучающих обращение, судью или судей-докладчиков, готовящих дело к рассмотрению.

Отдельные полномочия в конституционном судебном процессе выполняет Секретариат Конституционного Суда Украины (ст. 32 Закона Украины «О Конституционном Суде Украины»).

Вторая группа — стороны судебного процесса, органы и лица, заинтересованные в исходе дела, которые выступают ключевыми участниками процесса. Процесс будет невозможен без обращения одного из них в Конституционный Суд Украины. А. В. Портнов уточняет, что ко второй группе относятся субъекты права на конституционное представление и конституционное обращение, их представители и лица, которые привлекаются Конституционным Судом Украины к участию в рассмотрении дела [1, 16].

Субъектами права на конституционное представление по вопросу принятия решения Конституционным Судом Украины является Президент Украины, не менее 45 народных депутатов Украины (подпись депутата не отзывается), Верховный Суд Украины, Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека, Верховная Рада Автономной Республики Крым — в делах относительно конституционности законов и иных правовых актов Верховной Рады Украины, актов Президента Украины, актов Кабинета Министров Украины, правовых актов Верховной Рады Автономной Республики Крым.

Субъектами права на конституционное представление по вопросам предоставления заключений Конституционным Судом Украины являются: Президент Украины, Кабинет Министров Украины — в делах, о проверке соответствия Конституции Украины действующих международных договоров Украины, или тех международных договоров, которые вносятся в Верховную Раду Украины для дачи согласия на их обязательность; Верховная Рада Украины — в делах относительно соблюдения конституционной процедуры расследования и рассмотрения дела о смещении Президента Украины с поста в порядке импичмента; Президент Украины, не менее как 45 народных депутатов Украины (подпись депутата не отзывается), Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека, Верховный Суд Украины, Кабинет Министров Украины, другие органы государственной власти; Верховная Рада Автономной Республики Крым, органы местного самоуправления — в делах по вопросам официального толкования Конституции и законов Украины.

Субъектами права на конституционное обращение по вопросам представления заключений Конституционным Судом Украины относительно официального толкования Конституции Украины и законов Украины являются граждане Украины, иностранцы, лица без гражданства и юридические лица.

Субъект права на конституционное представление или конституционное обращение вправе отозвать поданное им представление или обращение на основании письменного заявления в любое время до дня рассмотрения дела в пленарном заседании Конституционного Суда Украины.

Процессуальные права и обязанности субъектов права на конституционное представление и конституционное обращение как участников конституционно-

го производства регулируются Регламентом Конституционного Суда Украины. Так, согласно параграфу 34 Регламента Конституционного Суда Украины, участники конституционного производства имеют равные процессуальные права и обязанности. Стороны конституционного производства имеют право знакомиться с материалами дела, давать устные и письменные объяснения, излагать свои мысли по вопросам, которые рассматриваются, задавать с разрешения председательствующего вопросы другим участникам конституционного производства, заявлять ходатайства, а также пользоваться другими правами, предусмотренными Законом Украины «О Конституционном Суде Украины» и Регламентом Конституционного Суда Украины. Участники конституционного производства могут давать письменные объяснения, которые прилагаются к материалам дела, знакомиться с объяснениями других участников производства.

Если право субъекта обратиться в Конституционный Суд Украины с конституционным представлением или конституционным обращением регламентируется Законом Украины «О Конституционном Суде Украины», то статус представителей субъектов остается за рамками его регулирования. Так, ч. 3 ст. 71 Закона Украины «О Конституционном Суде Украины» лишь устанавливает возможное количество представителей субъектов, указывая, что субъекты права на конституционное представление определяют до трех представителей для участия в рассмотрении дела, а ст. 72 данного Закона предусматривает только наличие представителей органов власти, акты которых оспариваются по конституционным представлениям. Вместе с тем ни одна норма отмеченного Закона не устанавливает правовое положение и полномочия представителя органа власти в Конституционном Суде. Регламент Конституционного Суда Украины также не определяет статус представителей субъектов. Более того, он не регламентирует и участие представителей субъектов права на конституционное представление или конституционное обращение в заседании Конституционного Суда Украины, в отличие от Закона Украины «О Конституционном Суде Украины». Однако определенная конкретизация полномочий Регламентом Конституционного Суда Украины предусматривается. Так, Регламент Конституционного Суда Украины устанавливает круг участников конституционного производства, которыми являются стороны конституционного производства, а именно: субъекты права на конституционное представление, конституционное обращение, которые обратились в Конституционный Суд Украины; органы или должностные лица, которыми были приняты или подписаны правовые акты, конституционность которых оспаривается (параграф 32). К участникам конституционного производства Регламент Конституционного Суда Украины также относит лиц, привлекаемых Конституционным Судом Украины к участию в рассмотрении дела (свидетели, эксперты, переводчики и т.д.). Параграф 13 Регламента Конституционного Суда Украины устанавливает, что при изучении судьей-докладчиком дела по конституционному представлению, конституционному обращению и подготовке материалов для рассмотрения Коллегией судей Конституционного Суда Украины судья-докладчик вносит предложение на заседание Коллегии судей о назначении представителей по закону,

участие которых должно обеспечить объективное и полное расследование дела. А п. 2 параграфа 37 указывает, что судья Конституционного Суда Украины не может принимать участие в рассмотрении дела, если есть сомнение по поводу объективности судьи в решении дела вследствие его семейных или супружеских отношений с участниками конституционного производства, их представителями или по другим обстоятельствам, которые дают основание сомневаться в объективности судьи. Правила этики на пленарных заседаниях Конституционного Суда Украины для представителей органов власти, других участников конституционного производства, представителей средств массовой информации, граждан установлены в параграфе 39 Регламента Конституционного Суда Украины. А п. 3 параграфа 69 предусматривает также наличие такой процессуальной фигуры, как полномочный представитель судьи при рассмотрении вопроса о приостановлении полномочий или освобождении от должности судьи Конституционного Суда Украины.

В данном контексте следует также отметить, что ст. 80 Закона Украины «О Конституционном Суде Украины» предусматривает участие в рассмотрении дела и представителей органов, которые назначили выборы, всеукраинский референдум или местный референдум в Автономной Республике Крым, и органов, на которые возложены обязанности относительно проведения выборов или референдумов, представителя Центральной избирательной комиссии, а также представителей органов власти, органов местного самоуправления или органов, на которые возложены полномочия относительно проведения выборов, референдумов.

Исследование вопросов правовой регламентации участников конституционного судопроизводства позволяет нам выделить два важных обстоятельства. Первое, термин «представитель» используется в Законе Украины «О Конституционном Суде Украины», Регламенте Конституционного Суда Украины в отношении разных категорий участников судебного конституционного производства: представитель органа власти, представитель средств массовой информации, представитель судьи Конституционного Суда и другие представители. Второе, процессуальный статус представителей урегулирован только в общих чертах, что не может положительно сказываться на их участии в судебном конституционном процессе.

Проблема недостаточного законодательного урегулирования процессуального статуса представителей, прежде всего, касается Постоянного представителя Верховной Рады Украины в Конституционном Суде Украины, статус которого в отличие от статуса других представителей в большей мере урегулирован действующим законодательством. Поскольку Постоянный представитель Верховной Рады Украины наделён полномочиями осуществлять официальное представительство интересов Верховной Рады Украины, выраженных через правовые позиции, которые закреплены в законах, и его статус определяется как постоянный и конкретизированный в требованиях Постановления Верховной Рады Украины от 20 мая 1999 г. № 691-XIV «Об участии Постоянного представителя Верховной Рады Украины в конституционном производстве» [4], кото-

рым утверждается соответствующее Положение. Так, постоянный представитель может представлять Верховную Раду Украины на заседаниях в Конституционном Суде Украины с другими представителями, назначенными распоряжениями Председателя Верховной Рады Украины.

В соответствии с Положением он выполняет следующие функции: по поручению Председателя Верховной Рады Украины готовит материалы к конституционным представлениям, конституционным обращениям; готовит проекты выводов, разъяснений по запросу Конституционного Суда Украины и предложения о необходимости уточнений или изменений оснований обращения.

При подготовке материалов Постоянный представитель учитывает решения, выводы и разъяснения комитетов Верховной Рады Украины; оказывает конституционную помощь народным депутатам Украины по конституционным представлениям и конституционным обращениям; представляет документы и материалы в Верховную Раду Украины; ставит вопрос о привлечении научных работников и специалистов к подготовке документов; принимает участие в пленарных заседаниях Конституционного Суда Украины и заседаниях его коллегий.

При осуществлении своих полномочий постоянный представитель имеет право: представлять Верховную Раду Украины в Конституционном Суде; представлять председателю Верховной Рады Украины проекты документов; принимать участие в рассмотрении дел Конституционным Судом Украины; докладывать на заседаниях в Конституционном Суде Украины; вносить предложения Руководителю аппарата Верховной Рады Украины по образованию экспертных и рабочих групп; истребовать необходимые материалы и информацию от подразделений аппарата Верховной Рады Украины; осуществлять связи в установленном порядке с органами государственной власти их должностными лицами относительно дел, которые находятся в производстве Конституционного Суда Украины.

Исходя из содержания действующих законодательных норм, процессуальный статус Постоянного представителя Верховной Рады Украины характеризуется тем, что он является полномочным лицом по участию в конституционном судопроизводстве и имеет право совершать процессуальные действия только от имени Верховной Рады Украины, которую представляет, кроме полного или частичного отказа от заявленной позиции, отраженной в разъяснении или выводе, поданному Председателем Верховной Рады Украины в Конституционный Суд Украины, а также изменения или уточнения предмета рассмотрения, передачи своих полномочий другому лицу (перепоручение).

Постоянный представитель Верховной Рады Украины как лицо со специальным процессуальным статусом может применять предоставленные полномочия в Конституционном Суде Украины самостоятельно и независимо от других участников производства, квалифицированно усиливать аргументацией правовую позицию Председателя Верховной Рады Украины, которая официально отражает интересы Парламента относительно закона ли его нормы, которые оспариваются в Конституционном Суде Украины [5, 125].

Учитывая социальную значимость и правовую важность полномочий Постоянного представителя как участника конституционного судопроизводства для решения вопросов при рассмотрении дел в Конституционном Суде Украины, требуется ряд уточнений на уровне соответствующего Закона. Так при рассмотрении Конституционным Судом Украины вопросов о даче заключения относительно соответствия законопроекта о внесении изменений в Конституцию Украины, об официальном толковании Конституции Украины и законов Украины Постоянный представитель Верховной Рады Украины также должен иметь право участвовать в заседании Конституционного Суда Украины и представлять интересы парламента. А. О. Селиванов отмечает, что, несмотря на то, что Постоянный представитель согласно процедуре имеет право самостоятельной аргументации юридических доказательств, которые обращают внимание судей на пленарных заседаниях Конституционного Суда Украины, а также информации относительно необходимых уточнений в конституционном производстве, однако эти полномочия Постоянный представитель может использовать исключительно по поручениям Председателя Верховной Рады Украины относительно разъяснений по конкретным делам [5, 125–126].

По нашему мнению, Постоянный представитель Верховной Рады Украины в Конституционном Суде Украины при осуществлении своих функций осуществляет юридически значимые полномочия. Действующее законодательство Украины предоставляет ему право самостоятельной аргументации, для чего всесторонне и основательно он изучает вопросы, необходимые при подготовке юридической экспертизы, в том числе и путем привлечения научных сотрудников и специалистов. Вместе с тем статус Постоянного представителя обуславливает необходимость согласования с Председателем Верховной Рады Украины пределы своих полномочий. В этой связи возникает необходимость в совершенствовании процессуального статуса Постоянного представителя Верховной Рады Украины с целью его расширения путём обеспечения участия Постоянного представителя в рассмотрении дел, связанных с официальным толкованием Конституции Украины и законов Украины и дачей заключения относительно конституционности законопроекта о внесении изменений в Конституцию Украины.

Исследуя полномочия органов и должностных лиц, привлекаемых Конституционным Судом Украины для участия в производстве по конституционным представлениям или конституционным обращениям, следует заметить, что Конституционный Суд Украины привлекает к участию в производстве по отдельным видам дел определенных должностных лиц. Так, в соответствии со ст. 72 Закона Украины «О Конституционном Суде Украины», Конституционный Суд Украины обязательно привлекает к участию в производстве по делу представителей органов власти, акты которых оспариваются по конституционным представлениям о проверке их конституционности. А на основании его ст. 80, регламентирующей особенности осуществления по делам о проверке конституционности актов о назначении выборов, всеукраинского референдума или местного референдума в Автономной Республике Крым, Конституционный Суд

України может привлечь к участию в рассмотрении дела представителей органов, которые назначили выборы, всеукраинский референдум или местный референдум в Автономной Республике Крым, и органов, на которые возложены обязанности по проведению выборов или референдумов, представителя Центральной избирательной комиссии, а также представителей органов власти, органов местного самоуправления или органов, на которые возложены полномочия относительно проведения выборов, референдумов. В случае необходимости Конституционный Суд Украины может также привлечь к участию в рассмотрении дела представителей политических партий, других объединений граждан.

Стороны судебного процесса по-разному понимают и толкуют Конституцию Украины и поэтому стремятся с помощью Конституционного Суда Украины получить подтверждение своим правовым позициям в конституционной оценке законов и иных правовых актов. Стороны конституционного судебного процесса имеют равные процессуальные права и обязанности. Представляют интересы сторон в судебном процессе представители сторон. Представителями сторон могут быть народные депутаты, представители органов, адвокаты и другие лица, которые в соответствии с законом, уполномочены сторонами, представлять их интересы в Конституционном Суде Украины.

Третья группа — лица, привлекаемые к участию в судебном процессе. К ним относятся свидетели, эксперты, переводчики и т. п. А. В. Портнов, причисляя данных лиц к третьей группе участников конституционного судопроизводства, делает акцент на их незаинтересованность в рассмотрении дела [1, 16]. С такой позицией, на наш взгляд, нельзя согласиться, так как свидетели, приглашенные одной из сторон по делу, могут проявлять заинтересованность в исходе дела, как и сторона, их пригласившая в этом качестве. Эксперты и переводчики по делу также могут быть заинтересованы в исходе дела в случае, если они находятся в трудовых или иных отношениях с организацией, подведомственной субъекту конституционного обращения, конституционного представления. Нам представляется, что свидетелей, экспертов, переводчиков нужно рассматривать не в качестве лиц незаинтересованных в деле, а в качестве лиц, привлекаемых к участию в судебном процессе, не уточнения их отношение к исходу дела. Тем более что свидетели, эксперты, переводчики могут привлекаться в дело, как по инициативе Конституционного Суда Украины, так и по инициативе судьи-докладчика либо сторон по делу для выяснения обстоятельств дела, объективного и полного их рассмотрения.

Процессуальные права и обязанности свидетелей, экспертов, переводчиков урегулированы Законом Украины «О Конституционном Суде Украины» только в общих чертах. Так, ст. 55 данного закона предусматривает правовые последствия неявки по уважительным или неуважительным причинам участника конституционного производства. Неявка по уважительной причине участника конституционного производства на пленарное заседание или на заседание Конституционного Суда Украины может быть основанием для отложения рассмотрения дела. В случае повторной неявки по уважительной причине участника конституционного производства на пленарное заседание или на заседание Кон-

ституційного Суда України Конституційний Суд України може прийняти рішення про розгляд справи на відповідному засіданні в його відсутності. В разі неявки без поважальної причини учасника конституційного виробництва Конституційний Суд України приймає рішення в його відсутності.

Більш детальна регламентація процесуальної правосуб'єктивності свідетелів, експертів, спеціалістів, перекладачів встановлюється Регламентом Конституційного Суда України [6]. Так, параграф 16 Регламенту Конституційного Суда України визначає права та обов'язки експертів. Експерти вправі з дозволу Колегії судів Конституційного Суда України ознайомитися з матеріалами справи та в разі необхідності брати участь в її розгляді, виставити додаткові матеріали по справі. За дачу заведомо неправдивих висновків експерти несуть відповідальність, згідно діючого законодавства. Параграф 18 Регламенту Конституційного Суда України регулює порядок залучення спеціалістів, незайнятих в розгляді справи, до підготовки справи та її розгляду. Залучати спеціалістів вправі судья-докладчик, Колегія судів Конституційного Суда України. Параграф 33 Регламенту Конституційного Суда України передбачає роботу перекладача, вказуючи, що учасники конституційного виробництва, не володіючі державною мовою, повинні своєчасно заявити клопотання про участь перекладача в розгляді справи. Питання про участь перекладача вирішуються до початку розгляду справи на засіданні Конституційного Суда України. Параграф 34 Регламенту Конституційного Суда України встановлює загальні процесуальні права та обов'язки свідетелів, експертів, спеціалістів та перекладачів. Згідно даного параграфу експерти, свідетелі та інші особи, участь яких повинна сприяти об'єктивному та повному розгляду справи, повинні являтися на пленарне засідання Конституційного Суда України, надавати правдиві пояснення, надавати документи, матеріали та інші дані, необхідні для неупередженого розгляду справи. Відмова від їх надання або умислене приховування тягне за собою відповідальність винуватих осіб згідно з законом.

Враховуючи вимоги п. 14 ч. 1 ст. 92 Конституції України згідно з якими судопроизводство повинно регулюватися виключно законами України вважається доцільним встановити правовий статус свідетелів, експертів, спеціалістів та перекладачів, які беруть участь в конституційному судопроизводстві згідно з законом України.

Литература

1. Портнов А. В. Теоретичні основи формування конституційного судочинства в Україні : монографія / А. В. Портнов. — К. : Логос, 2008. — 135 с.
2. Проблеми реалізації Конституції України: теорія і практика : монографія / відп. ред. В. Ф. Погорілко. — К. : Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України : А.С.К., 2003. — 652 с.
3. Конституція України від 28 червня 1996 р. // Відомості Верховної Ради України. — 1996. —

- № 30 ; ...зі змінами, внесеними згідно із Законом № 2222-IV (2222-15) від 8 груд. 2004 р. // Відомості Верховної Ради України. — 2005. — № 2.
4. Про участь постійного представника Верховної Ради України у конституційному провадженні : постанова Верховної Ради України від 20 трав. 1999 р. № 691-XIV // Відомості Верховної Ради України. — 1999. — № 30. — Ст. 244.
 5. Селіванов А. О. Верховенство права в Конституційному правосудді: аналіз конституційної юрисдикції / А. О. Селіванов. — К. ; Х. : Акад. правових наук. України, 2006. — 400 с.
 6. Регламент Конституційного Суду України // Вісник Конституційного Суду України. — 1997. — № 1.

Аннотация

Григорьев В. А. Субъектный состав конституционного судопроизводства в Украине: классификация, законодательное регулирование, правовое положение. — Статья.

Данная статья посвящена субъектному составу конституционного судопроизводства в Украине. Все участники конституционного судопроизводства, отмечает автор, имеют разный правовой статус, неодинаковые процессуальные права и обязанности, но выступают элементами единой классифицированной системы. Автор указывает, что судопроизводство должно регулироваться исключительно законами Украины, однако процессуальные права некоторых участников конституционного судопроизводства урегулированы в Законе Украины «О Конституционном Суде Украины» лишь в общих чертах, а регламентация процессуальной правосубъективности свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков устанавливается только в Регламенте Конституционного Суда Украины.

Ключевые слова: конституционное судопроизводство, участники конституционного судопроизводства, конституционное обращение, конституционное представление, субъекты права, полномочие.

Анотація

Григор'єв В. А. Суб'єктний склад конституційного судочинства в Україні: класифікація, законодавче регулювання, правове становище. — Стаття.

Дана стаття присвячена суб'єктним складом конституційного судочинства в Україні. Всі учасники конституційного судочинства, відзначає автор, мають різний правовий статус, неоднакові процесуальні права і обов'язки, але виступають елементами єдиної класифікованої системи. Автор вказує, що судочинство повинно регулюватися виключно законами України, однак процесуальні права деяких учасників конституційного судочинства врегульовані в Законі України «Про Конституційний Суд України» лише в загальних рисах, а регламентація процесуальної правосуб'єктності свідків, експертів, спеціалістів, перекладачів встановлюється тільки в Регламенті Конституційного Суду України.

Ключові слова: конституційне судочинство, учасники конституційного судочинства, конституційне звернення, конституційне подання, суб'єкти права, повноваження.

Summary

Grigoryev V. A. Subject Structure of the Constitutional Legal Proceedings in Ukraine: Classification, Legislative Regulation, a Legal Status. — Article.

The given article is devoted to the subject structure of the constitutional legal proceedings in Ukraine. All participants of the constitutional legal proceedings as, the author marks, have the different legal status, unequal procedural rights and duties, but act as elements of the uniform classified system. The author specifies that the legal proceedings should be regulated by laws of Ukraine exclusively, however, the procedural rights of some participants of the constitutional legal proceedings are settled in the law of Ukraine «About the Constitutional Court of Ukraine» only in general, and the regulation remedial right-subektности witnesses, experts, translators is established only in Regulations of the Constitutional Court of Ukraine.

Keywords: the constitutional legal proceedings, participants of the constitutional legal proceedings, the constitutional reference, the constitutional representation, legal subjects, power.