

шого на автобусній остановке в дневное время, следует признать открытым хищением, поскольку лицо осознает тот факт, что действует в присутствии других лиц, осознающих противоправный характер его действий.

Литература

1. Ераксин В. Значение объективных и субъективных критериев при квалификации кража и грабежа // Сов. юстиция, 1964.
2. Владимиров В. Уголовная ответственность за грабеж. – 1962.
3. Ткачевский Ю.М. Советское уголовное право. Особенная часть. – М., 1971.

Анотація

Атаханова Г.М. Кримінальна відповідальність за грабіж в теорії кримінального права республіки Казахстан. – Стаття.

Питома вага грабежів у загальному обсязі зареєстрованої злочинності продовжує залишатися досить високою.

Грабіж виражається у відкритому, очевидному, явному для оточуючих способі вилучення чужого майна. Він відрізняється не тільки зовнішньою формою поведінки, але й характеристикою особистості злочинця, зухвалістю при скоєнні розкрадання.

Ключові слова: грабіж, кримінальна відповідальність, насильство.

Summary

Ahmatova G.M. Criminal responsibility for a robbery in the theory of criminal law of republic of Kazakhstan. – Article.

Issues of criminal characteristics of a robbery and responsibility for such crime under criminal law of Kazakhstan are discussed in this article.

Key words: robbery, criminal responsibility, violence.

УДК 343.359.3

О.І. Добрянський, О.О. Барок

ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КОНТРАБАНДУ ТОВАРІВ

Контрабанда – це негативне суспільне явище, котре дестабілізує внутрішній ринок країни і заганяє в глухий кут вітчизняного товаровиробника, який не може на достойному рівні конкурувати з іноземним товаровиробником. Сучасні умови розвитку вимагають запровадження нових способів впливу на порушників законодавства. Ефективна протидія контрабанді без імплементації в законодавство кращих досягнень наукової думки неможлива.

Пропозиції щодо встановлення штрафних санкцій за вчинення контрабанди товарів висловлювалися такими вітчизняними дослідниками: М.І. Костіним, Є.І. Рябущицем та В. А. Суворкіним. Це доцільно, бо розміри контрабанди щороку зростають і в 2010 р. досягли 434500 грн

Розглянемо конкретну кримінальну справу стосовно 38-річного мешканця Харкова, яку було порушено Службою безпеки України наприкінці травня цього року. Співробітники СБУ встановили, що зловмисник готується за грошову винагороду перевезти поза митним контролем велику партію одягу, взуття та фурнітури для виготовлення меблів на суму понад 320 тис. грн. Вироком Дергачівського районного суду Харківської області він визнаний винним у скоєнні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 15 та ч. 2 ст. 201 Кримінального кодексу України, та засуджений до 5 років позбавлення волі з випробувальним терміном 2 роки.

З наступного року розмір контрабанди перевищить 320 тисяч. Дії громадянина буде декриміналізовано, і він вийде на волю, тобто один з принципів призначення покарання не діє. Тому ми пропонуємо ввести систему великих штрафів з конфіскацією майна для оплати, щоб контрабандистів відвертало від вчинення даних дій. Адже вищезазначений громадянин у цьому разі не зазнає повноцінного покарання. Не говорячи про те, скільки держава витратить грошей на його утримання в місцях позбавлення волі.

Багато країн світу вже пішли шляхом декриміналізації контрабанди товарів. Зокрема, в КК Естонії передбачено накладення штрафу до 4000 денних заробітків чи позбавлення волі до двох років за незаконне переміщення товарів через митний кордон. У КК Латвії – позбавлення волі до 10 років чи штраф у розмірі 180 мінімальних розмірів заробітної плати з конфіскацією майна або без неї. У КК Німеччини передбачено або штраф, або позбавлення волі на термін від 3 до 5 років. Альтернативну санкцію передбачає й КК Швейцарії. У Бельгії та Китаї за такі діяння передбачено лише штраф.

Суттєві зміни у даному аспекті пропонувалося здійснити законопроектом «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо боротьби з контрабандою та порушеннями митних правил», ініціатором якого виступив Президент України. Законопроектом пропонувалося виключити з диспозиції ст. 201 ККУ такий предмет контрабанди, як товари, внаслідок чого кримінальна відповідальність за контрабанду наставала б лише за контрабанду товарів, які вилучені з цивільного обігу (зброя, наркотики), та історичних чи культурних цінностей. Проте ми пропонуємо залишити в ККУ ст. 201, передбачивши за дане діяння штрафні санкції.

Підсумовуючи вищесказане, пропонуємо нову санкцію за незаконне переміщення товарів. Санкція має бути такою, що тягне за собою накладення штрафу в розмірі двохсот відсотків вартості безпосередніх предметів порушення митних правил з їх конфіскацією, а також транспортних засобів, що використовувалися для переміщення безпосередніх предметів порушення митних правил через митний кордон України. Це відіб'є бажання контрабандистів цим займатись надалі.

Анотація

Добрянський О.І., Барок О.О. Деякі проблеми кримінальної відповідальності за контрабанду товарів. – Стаття.

Проаналізовано проблеми виявлення порушення за контрабанду товарів, недоліки нормативно-правової бази та законодавства України, які регулюють протидію контрабанді. Наведено приклади, зроблено висновки і сформульовано пропозиції щодо удосконалення окремих положень Кримінального кодексу України.

Ключові слова: контрабанда, злочин, предмет контрабанди, санкція.

Summary

Dobranskiy O.I., Barok O.O. Some problems of criminal responsibility for contraband goods of commodities. – Article.

The article is dedicated to the problems of identifying violations of contraband goods, weaknesses of standard-legal base and the legislation of Ukraine, which regulate the resistance of smuggling. Examples are induced, conclusions and propositions have been formulated concerning improvement of certain provisions of the Criminal Code of Ukraine.

Key words: contraband, a crime, a contraband subject, the sanction.

УДК 343.359.3

В.О. Допілка

ПОНЯТТЯ ДОБРОВІЛЬНОЇ ВІДМОВИ ВІД КОНТРАБАНДИ

Стаття присвячена поняттю добровільної відмови від контрабанди за українським кримінальним законодавством.

Актуальність проблеми обумовлюється значимістю відмежування злочинної від правомірної поведінки, що пов'язана з дотриманням Закону щодо протидії контрабанді. Добровільна відмова, яка виключає вину та склад злочину, у формальному складі контрабанди набуває специфіки, яка визначає механізм застосування Закону.

Аналіз стадії вчинення контрабанди, особливості замаху на цей злочин, його специфіка при ввезенні та вивезенні товарів обумовлює звернення до особливості добровільної відмови при вчиненні цього злочину.

Кримінальний закон, спрямований на захист митних відносин в Україні, полягає в основі правозастосовної діяльності, що надає особливої значимості в оперативному вирішенні питань визначення законності переміщення товарів через митний кордон України. Аналізу підлягають як об'єктивні, так і суб'єктивні фактори, зокрема ставлення особи до того, що сталося, її прагнення добровільно відмовитись від незаконних дій.

Аналіз кримінально-правових норм, визначаючих добровільну відмову від контрабанди, є вельми актуальним. У теорії кримінального права проблема