

УДК 343.22

М.Л. Добрынина

## УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ВИНОВНОГО И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ

В последнее время в юридической литературе особый интерес вызывает изучение личности лица, совершившего преступление. Это связано, прежде всего, с дифференциацией и индивидуализацией назначения наказания.

«Основная задача суда при назначении наказания состоит в том, чтобы соизмерить наказание со степенью общественной опасности преступного деяния и личности преступника, выраженной в его вине» [11, с. 39].

В этой связи следует отметить о необходимости изучения не только общественной опасности совершенного преступления, но и общественной опасности личности виновного. Об общественной опасности лица, совершившего преступление, неоднократно упоминает закон; на это постоянно указывается в литературе, а также в судебной и следственной практике. Но что понимается под общественной опасностью личности? Чем она обусловлена и в чем состоит? Все эти вопросы по-прежнему остаются не решены.

До середины двадцатого века в науке уголовного права вообще не предпринимались попытки раскрыть содержание общественной опасности личности виновного. Первые исследования в этом направлении были сделаны Б.В. Волженкиным, И.И. Карпецом, В.Г. Смирновым, В.Д. Филимоновым [6, с. 90; 9, с. 101; 15, с. 26; 18, с. 153].

Кроме того, предпринимаются попытки развести криминологическое и уголовного правовое понятие личности виновного. Однако мы полагаем, что здесь нет такой четкой необходимости. Действительно, криминология изучает личность преступника гораздо глубже. При этом хотя проблема личности преступника и входит в предмет криминологической теории, последняя выполняет лишь ведущую роль, но не исключает проведения в этой области уголовно-правовых исследований [13, с. 19]. Как отмечают авторы, уголовно-правовое понятие личности «виновного» входит в более широкое понятие «личность преступника» [10, с. 20-21; 4, с. 19].

Таким образом, личность виновного это совокупность социально-ролевых особенностей лица, совершившего преступление, его социально-демографических свойств и уголовно-правовых характеристик.

Понятие «личность виновного» может употребляться в двух смыслах. Во-первых, как родовое понятие, как понятие, характеризующее определенный тип людей. Во-вторых, как понятие, содержащее указание на то, что речь идет о личности такого человека, который совершил преступление.

Интегрирующим свойством личности виновного выступает общественная опасность.

О том, что следует понимать под общественной опасностью личности виновного, в науке уголовного права не сложилось однозначного мнения.

Первая точка зрения состоит в том, что под общественной опасностью личности понимается определенное социально-психологическое состояние, а не правовое положение виновного, и является она предпосылкой, а не следствием совершенного преступления [7, с. 21-22; 14, с. 148; 16, с. 10].

Вторая позиция состоит в том, что некоторые исследователи пытаются определять общественную опасность личности исключительно в контексте общественной опасности содеянного и существовавшей во время совершения преступления ситуации [12, с. 12-15].

Третья точка зрения состоит в том, что общественная опасность личности определяется как совокупность данных о преступнике, свидетельствующая о вероятности повторного совершения преступлений. Возможность будущего вреда при совершении преступления определяется на настоящий момент и имеет свое основание прежде всего в отрицательных нравственных и социальных качествах, присущих всякому субъекту, совершающему преступление [6, с. 90; 5, с. 196, 17, с. 12; 2, с. 53].

В отличие от большинства исследователей спорного вопроса, С.А. Велиев делает оговорку и пишет, что «под общественной опасностью (антиобщественной направленностью) личности виновного следует понимать существующую к моменту вынесения приговора реальную возможность совершения им нового преступления, сходного с прежним по своему генезису» [5, с. 159].

Представление об общественной опасности преступника как об угрозе совершения нового преступления находит признание в судебной практике.

Так, например, Октябрьский суд г. Владимира в приговоре от 23 сентября 2008 года по делу Т., виновного в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, т.е. открытое хищение чужого имущества, совершенное с применением насилия не опасного для жизни и здоровья, указал:

«Таким образом, суд полагает, что наказание в виде лишения свободы в условиях изоляции от общества будет отвечать целям исправления виновного и возможности совершения им новых преступлений» [1].

Представляется более перспективной замечание Д.С. Дядькина, который пишет, что «лицо, совершившее преступление, при назначении ему наказания становится объектом изучения сразу в трех временных аспектах» [8, с. 215].

Впервые такой подход был реализован В.Н. Бурлаковым, который писал, что «личность виновного необходимо понимать как единство основных характеристик: общественной опасности, положительной направленности и ретроспективной деятельности» [3, с. 8]. Такой типологический подход к личности виновного выработан автором к личности виновного как объекту преступного посягательства.

В действительности целесообразно и правильно рассматривать общественную опасность личности в прошлом (до момента совершения преступления), в момент его совершения и после совершения преступления вплоть до момента назначения наказания. Такой подход позволит суду спрогнозировать поведение лица, совершившего преступление, в будущем и выбрать наиболее оптимальный вид наказания.

С практической точки зрения суд может проследить три временных аспекта в поведении подсудимого на основе представленных характеризующих материалов (с места работы и места жительства), данных о прежних судимостях, поведении во время предварительного расследования и в процессе судебного заседания, а также взаимоотношении с потерпевшим.

Такая дифференциация данных о личности позволяет выявить максимально возможное количество данных, необходимых для индивидуализации наказания, а также решить вопрос о динамике ее общественной опасности.

Общественная опасность личности виновного имеет свой характер и степени. Характер общественной опасности личности виновного определяется характером тех преступлений, возможность которых вытекает из совокупности социальных свойств человека. Степень общественной опасности личности виновного обуславливается двумя моментами: во-первых, степенью общественной опасности возможного преступления и, во-вторых, степенью вероятности его совершения. Характер и степень общественной опасности личности виновного находятся в прямой зависимости от качественного и количественного выражения тех социальных свойств личности, которые определяют предметное содержание общественной опасности лица и вероятность совершения им преступления.

Общественная опасность личности виновного имеет существенные особенности по сравнению с общественной опасностью лица, еще не совершившего преступление. Главная особенность состоит в том, что совершенное лицом преступление производит изменение не только во внешнем мире, но и в сознании самого виновного. Такие изменения происходят в результате преступных действий, но они бывают обычно особенно значительными в результате совершения преступления, так как в преступном поведении находит разрешение внутренний конфликт человека. Перед совершением преступления в сознании лица часто происходит борьба различных отношений к той или другой стороне объективной действительности, которая находит выражение в борьбе мотивов различных видов поведения и часто очень глубоко затрагивает личность индивида. Если возникшее противоречие находит лицом в совершении преступления, то последнее очень часто укрепляет в человеческом сознании антиобщественное отношение, придает ему большую степень устойчивости и силы, которая позволяет лицу в следующий раз при аналогичной ситуации совершать преступление с меньшим колебанием или вообще без борьбы мотивов.

Кроме того, лицо приобретает опыт совершения преступления, который также откладывается в сознании виновного. Наконец, в результате совершения преступления в сознании человека, в его психологической сфере откладываются определенные остаточные явления, накопление которых по мере совершения новых преступлений приводит к образованию привычки удовлетворять свои потребности преступным путем. Информация, которую получает преступник от совершаемого преступления, нередко повышает организованность системы индивидуалистического отношения, делает ее более насыщенной антисоциальными качествами, более активной. В результате всего этого степень вероятности совершения лицом нового преступления обычно является больше, чем та степень

вероятности преступного поведения, которая существовала до совершения лицом нового преступления.

Другая особенность общественной опасности виновного состоит в том, что последний обнаружил не просто волевую готовность к совершению антисоциальных действий, которой при реальном осуществлении преступной деятельности может оказаться недостаточно, но проявил действительную волю к преступному поведению, волю, которая в результате совершения преступных действий, по общему правилу, становится более твердой, чем раньше.

Таким образом, повышенная опасность личности виновного объясняется тем, что одни из них, совершая преступные действия, укрепили тем самым необходимую для этого силу воли, а другие – еще более ослабили свою способность проявить силу воли в тех случаях, когда это требуется для защиты общественных интересов. Общественная опасность виновного имеет свои степени. Как и общественная опасность, она определяется характером преступлений, которые они могут совершить в будущем (характер общественной опасности), а также степенью общественной опасности преступлений и вероятностью их совершения (степень общественной опасности виновного).

### *Анотація*

**Добриніна М.Л. Кримінально-правова характеристика особи винного та її значення. – Стаття.**

В останній час в юридичній літературі особливий інтерес викликає вивчення особистості особи, яка скоїла злочин, що пов'язано з диференціацією та індивідуалізацією призначення покарання.

У цьому зв'язку виникає необхідність вивчення не тільки суспільної небезпеки скоєного діяння, але і суспільної небезпеки особи винного.

**Ключові слова:** особа винного, суспільна небезпека, диференціація призначення покарання, індивідуалізація призначення покарання.

### *Summary*

**Dobrunina M.L. Criminal and legal characteristic of guilty person and its value. – Article.**

Legal literature lately specifically raises interest in determination of the criminal's personality, which is connected with the differentiation and individualization of the punishment.

In this respect there is a necessity to study not only the social danger of the crime, but also the social danger of the criminal's responsibility.

**Key words:** offender, public danger, differentiation of the sentencing, individualization of the sentencing