

Summary

Shakyn V.I. Unlegal conduct as a legal reality. – Article.

The criminogenic situation which has developed in Ukraine demands more objective, deep and all-round a sight at numerous problems of criminological preventive maintenance. Illegal behavior as the negative social phenomenon became a consequence of existing economic relations, political processes, and conditions of legal system. In a consequence of essential miscalculations in creation of the state and economy construction Ukraine has lost possibility to provide safety in a society.

Key words: deviant behaviour, criminal responsibility

УДК 343.2.01

Е.Л. Стрельцов

ЗАДАЧИ, ФУНКЦИИ И МЕХАНИЗМ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Уголовное право по своему назначению является составной частью социального контроля, который должен существовать в любом цивилизованном обществе. В целом социальный контроль, как известно, представляет собой совокупность механизмов и процессов, которые позволяют обществу обеспечить нормативно упорядоченное поведение граждан. В этом процессе, как принято считать, в сложной интерпретации воплощаются и сознательная управленческая деятельность (социальное управление и правовое регулирование), и, условно говоря, стихийные механизмы регулирования поведения (обычаи, традиции и т.п.). Общество и индивид, гражданин и государство – таковы взаимодействующие элементы системы социального контроля [1, 9]. В таких условиях криминализация и декриминализация, иные подобные процессы, как важные составляющие общей системы социального контроля, всегда должны надлежащим образом отражать, преломлять через свою сущность и официально закреплять намерения государства в сфере противодействия преступности.

Однако, это общие методологические подходы к пониманию содержания уголовного правового воздействия. Для того, чтобы раскрыть это содержание, наиболее точно сформулировать задания, которые общество может поставить уголовному праву, необходимо выделить задачи, функции и механизм уголовного права.

Начать это анализ следует начать с общего определения уголовного права. Уголовное право традиционного понимается как отрасль публичного права, которое регулирует особые отношения между государством и гражданами, складывающиеся посредством того, что именно государство определяет, какие посягательства против социального правопорядка является преступлениями, и какие меры воздействия следует применить к лицам, которые их совершают. Если говорить более просто, то уголовное право эта такая отрасль публичного права, которая существует для защиты общества от наиболее общественно опасных посягательств. Его основные положения, как представителя континентального типа права, закреплены в: ч. 3 ст. 3 УК “Преступность деяния, а также

его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только настоящим кодексом”, ч. 1 ст. 11 УК “Преступлением является предусмотренное настоящим Кодексом общественно опасное виновное деяние (действие или бездействие), совершенное субъектом преступления” и др., т.е. оно имеет в качестве источника писанные нормативные акты – законы в формальном значении этого понятия, Хотя в последнее время это начинает подвергаться определенной ревизии, например, за счет изменений правовой природы некоторых источников уголовного права, например, судебной практики.

Возникают определенные сложности и при определении задач уголовного права. По нашему мнению, содержательно такую задачу во многом, возможно, раскрыть, анализируя объект уголовно-правовой охраны. Тут также в последнее время с разной степенью насыщенности возникает дискуссия о понятии и содержании объекта уголовно-правовой охраны. Наряду с традиционными определениями, появляются и иные формулировки, причем многие из них либо привносят к нам зарубежные определения, либо “возрождают” те, которые ранее уже обговаривались. Не развивая сейчас эту дискуссию, которую следует, по нашему мнению, всегда следует разумно продолжать, позвольте высказать свою позицию, которая в общих чертах заключается в следующем. Как бы мы не назвали то, что призвано охранять уголовное право, сохраняя при этом уважительное отношение к любым существующим научным взглядам и позициям, существует одно кардинальное положение, которое всегда следует учитывать. Государство, общество, любое организованное сообщество людей строится, в первую очередь, на отношениях между людьми, а в социализованных сообществах и структурах, такие отношения приобретают характер социальных связей или социальных общественных отношений¹. Социальные отношения между социальными субъектами могут устанавливаться в обществе в связи с самыми различными целями, например, становления и развития личности; удовлетворения материальных, социальных и духовных потребностей; по поводу их равенства и справедливости в распределении материальных благ; охраны основных социальных интересов и др. За счет чего в целом достигаются провозглашенные идеалы, существующие ценности, преследуемые в обществе интересы? В первую очередь, именно за счет установленного в этом сообществе людей порядка взаимоотношений между ними.

Исходя из такого подхода, предложим следующий тезис для обсуждения. Определенное благо это цель, порядок его достижения – это средство. Невозможно нарушить благо, не нарушив порядок его существования, его функционирова-

¹ Как считают социологи, социальные общественные отношения – это система нормированных взаимодействий между людьми по поводу чего-то связывающего их (например, предметы, интересы и др.). Социальные отношения могут существовать между людьми и опосредованно, при котором участники этих отношений могут и не знать существования друг друга. В таких случаях, взаимодействие между людьми осуществляется не за счет субъективного ощущения обязанности или намерения поддерживать данные отношения, а за счет институциональных учреждений более широких обязанностей. В целом социальные отношения функционируют в рамках социальных институтов и регулируются механизмом социального контроля. Див, VuzLib.net

ния. Но из чего складывается такой порядок, или порядок, основанный на определенных правилах, или, говоря более предметно – правопорядок. Именно на взаимоотношениях людей, на социальном порядке отношений, которые выстраиваются благодаря праву.

Они, как указывалось, могут создаваться и выстраиваться для достижения, сбережения, существования и др. каких-то социальных благ; ценностей, которые важны для данного общества; интересов, которые защищает это государство и т.д. Но, еще раз подчеркнем, в своей основе все это должно опираться на обязательное соблюдение тех установленных отношений, тех социальных связей, которые выстраиваются в конкретном государстве. Поэтому, посягательство на определенные социальные ценности, нарушение при этом каких-либо социальных благ и интересов, происходит, в первую очередь, за счет того, что нарушаются установленные социальные отношения, нарушается, затрудняется функционирование, а в определенных случаях и разрушаются социальные связи того социального механизма, социального правопорядка, который установлен в данном обществе и в основе которого лежат такие связи между людьми.

Поэтому при совершении определенных деяний, сначала, по нашему мнению, страдает порядок, а потом результат. Дискуссия, которая идет, по большому счету не учитывает того, что при обсуждении в ней разделяются, возможно, внешне неодинаковые, но внутренне взаимно составляющие стороны этой единой цепи: процесс и результат.

В связи с этим, для определенных отраслей права, в том числе и для уголовного, основной задачей является охрана существующих социальных связей, установленных в данном обществе отношений между людьми от определенных нарушений, а для уголовного права – от наиболее опасных нарушений. Мы ведь не зря говорим общественно опасное посягательство. В такое определение мы по существу вкладываем понимание того, что посягательство только тогда “набирает” необходимую опасность, когда оно обладает признаками деяния, подчеркивающими, “отражающими” его общественно опасный характер. Такой его характер, по нашему мнению, и проявляется в том, что такое деяние посягает на общественные отношения, на те социальные связи, которые установлены в конкретном обществе, на тот социальный правопорядок, который существует в государстве. Иные определения, по нашему мнению, только дополнительно уточняют то предметное содержание конкретного общественного отношения или группы общественных отношений, которые могут быть нарушены в результате совершения преступления.

Различные точки зрения, которые высказываются по этому поводу, по большому счету, как выше указывалось, не противоречат друг другу. Они, по нашему мнению, “просто” с разных позиций, используя неодинаковые подходы, пытаются определить, что же конкретно нарушается при совершении преступления: провозглашенный идеал или процесс поддержания, функционирования такого идеала в обществе в стабильном, “нетронутым” состоянии.

Говоря об этих содержательных моментах, следует более детально определить и с более точным формальным закреплением того, что призвано охранять

уголовное право, так как точность в таком определении сможет и более точно определить его внутреннее содержание.

Если говорить в самых общих чертах, то постоянная “конкуренция” при этом возникает между двумя основными определениями: “объект уголовно-правовой охраны” и “объект преступления”. Важно учитывать, что одно и то же общественное отношение, которое находится в сфере уголовного права, может выступать как объект уголовно-правовой охраны и объект преступления. Однако, на протяжении определенного времени мы пытаемся показать, что эти понятия синонимами не являются. Социальные связи между людьми, общественные отношения между людьми становятся объектом уголовно-правовой охраны с того момента, когда уголовное право, берет их под свою защиту. Пока нет преступного посягательства, общественные отношения, взятые под охрану уголовным правом, существуют как объект уголовно-правовой охраны, а уже после совершения преступления – появляется объект преступления или та группа общественных отношений, которые страдают (нарушаются) в результате совершения преступных деяний [2, с. 81-82].

Во многом, такое понимание задач и заданий уголовного права позволяет определить и основную функцию уголовного права. Тут существует практическое единомыслие в определении основной функции. Традиционно принято считать, что такая функция закреплена в ч. 1 ст. 1 Уголовного кодекса, в которой закреплено, что ей является охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, окружающей среды, конституционного строя Украины от преступных посягательств, а также предупреждения преступлений. Однако, анализируя более детально такую функцию, следует учитывать, что и регулятивная функция присуща уголовному праву [3, с. 9-10]. Это позволяет говорить о том, что охраняя определенные общественные отношения, уголовное право тем самым, более опосредовано, способствует и их регуляции. В свою очередь, это дает возможность более точно понять как существование объекта уголовно-правовой охраны, так и возникновение объекта преступления. Определяя объект уголовно-правовой охраны, уголовно-правовые предписания не только определяют преступное поведение, но и дают людям совершенно четкие представления и модели правомерно поведения, что также подчеркивают регулятивную функцию уголовного права.

Указанная функция должна реализовываться через определенный механизм. Именно наиболее точное установление уголовно-правового механизма придает такой функции наибольшую эффективность. Тут также возможно научное обсуждение. Например, для установления такого механизма, необходимо проанализировать взаимосвязь уголовной ответственности (во всех известных аспектах) с различными уголовно-правовыми категориями, в том числе: уголовно-правовой нормой, ее санкцией, уголовно-правовым отношениям, правомерным и противоправным поведением субъекта и др. Однако, несмотря на возможные дискуссии, подобные обсуждения представляются весьма полезными, так как способствуют установлению более точных задач и целей, в конце концов, социальных возможностей уголовной политики в сложных современных условиях.

Литература

1. См.: Основания уголовно-правового запрета (криминализация и декриминализация). – М.: Наука, 1982. – С. 304.
2. См.: Уголовное право Украины: Общая часть: Учебник / Отв. Редактор доктор юрид. наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники Украины Е.Л. Стрельцов. – Х.: Одиссей, 2009. – 344 с.
3. См.: Кримінальне право України: Загальна частина: Підручник для студентів юрид. спец. вищ. закладів освіти / М.І. Бажанов, Ю.В. Баулін, В.І. Борисов та ін.; За ред. професорів М.І. Бажанова, В.В. Сташиса, В.Я. Тація. – Київ–Харків: Юрінком Інтер–Право, 2001. – 416 с.

Анотація

Стрельцов Є.Л. Завдання, функції і механізм кримінального права. – Стаття.

Феномен глобалізації є одним із найважливіших факторів розвитку сучасного національного та міжнародного суспільства. Це встановило серйозні задачі з перед законом, котрі мають врегулювати такі процеси. Його власні цілі встановлені перед кримінальним правом, котрі слугують для захисту найважливіших інтересів суспільства. Однак, наряду з догматичним розумінням, розуміння правил та інструкцій кримінального права “пристосовано” сучасністю.

Ключові слова: Кримінальне право, глобалізація

Summary

Strelcov E.L. Tasks, functions and mechanism of criminal law. – Article.

The globalization phenomenon is one of the most substantial factors of modern national and international social development. This sets serious tasks before the law that must regulate such processes. Its own objectives are set before criminal law, which serves to protect the most important social interests. However, along with the dogmatic understanding, the understanding of the rules and regulations of criminal law is “adjusted” by modernity.

Key words: Criminal law, globalization

УДК 343.2.01(37+477)

С.Я. Лиховая

РИМСКИЙ СТАТУТ И ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ДОКТРИНА УГОЛОВНОГО ПРАВА – ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Основные проблемы, которые возникают в уголовном праве Украины – как в отрасли права, так и в уголовном законодательстве, связаны с гармонизацией отечественного законодательства и законодательства стран-участниц Европейского Союза. Сегодня значительное количество стран можно поделить на те, которые уже вошли в Европейский Союз и таким образом взяли и уже исполнили взятые на себя обязательства и внесли соответствующие изменения в свое уголовное законодательство и те, которые упорно пытаются стать членами Европейского Союза и, как бы, авансом вносят изменения в уголовное законодательство своих стран, не смотря на то, что это вызывает определенные проблемы, как в доктрине, так и в правоприменительной деятельности.

Сегодня все страны Европейского Союза можно поделить на три группы: Латвия, Литва, Эстония – страны, которые входили в состав СССР и уголовное