

принципов. Понятно, что последние реализуются в доследственном уголовном процессе в той мере, в какой это обусловлено спецификой данного производства. При этом полнота реализации их функциональных возможностей находит свое воплощение в ходе выполнения принципами доследственного уголовного процесса своего процессуального назначения. В этом проявляется связь не только рассматриваемых принципов, но и соответствующих процессуальных производств.

Анотація

Зеленецький В.С. Принцип взаємодії правоохоронних органів у дослідчому кримінальному процесі. – Стаття.

Взаємодія правоохоронних органів у дослідчому кримінальному процесі може бути епізодичною і систематичною. Специфіка взаємодії залежить від правового становища особи, що веде процес, і від того, діє вона одноосібно або колегіально.

Ключові слова: взаємодія, кримінальний процес.

Summary

Zeleneckiy V.S. Principle of co-operation of law enforcement authorities in beforeinvestigation criminal procedure. – Article.

In a criminal process an interaction of law enforcement bodies can be episodically and regular. Specificity of interaction depends on a legal status of the person who conducts the process, and in what way this person operates this process. There are two ways of operating: individually or collectively.

Key words: contact, criminal proceedings.

УДК 343.121.4(470)

Н.Н. Белов

ОЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УСЛУГ АДВОКАТА

“Высшая ловкость состоит в том,
чтобы всему знать истинную цену”.
Ф. Ларошфуко

Компьютерная робототехника неуклонно входит в самые разные сферы жизни человека. Роботы сделали шахматных гроссмейстеров безработными. На фондовом рынке уже более десяти лет идет напряженное сражение финансовых роботов [1]. Финансовым роботам удается хорошо зарабатывать в спокойные времена и даже определять признаки приближающихся кризисных ситуаций. В работе [2] опубликован системный анализ судебного процесса, имеющий целью построение базиса программных объектов будущего юридического робота. Для этой работы необходима модельная система мотиваций клиента и адвоката в рамках судебного процесса. Такая модель позволяет создать процедуру выбора клиентом адвоката. Настоящая статья посвящена решению этой проблемы.

Юриспруденция оставляет за гранью своего внимания самые разные проблемы, представляющие особое значение для участников судебных процедур. Многие среди этих проблем относятся к экономике, другие к психологии, третьи – к проблемам социальной коммуникации и т.п. Зачастую эти вопросы оказывают первостепенное влияние на развитие судебного процесса. Однако юриспруденция вполне закономерно исключает их из сферы своих интересов. Для решения этих задач существуют специальные научные направления. Такое вычленение важнейших факторов влияющих на участников судебного процесса невозможно, когда идет построение алгоритмов работы юридического робота. Это связано с тем, что компьютерная программа должна иметь соответствующие критерии для того, чтобы определять свою позицию по важнейшим вопросам, возникающим в ходе судебного процесса, а модели поведения участников процесса должны быть прогнозируемы. Подобные модели можно построить только в том случае, если удастся формализовать модели мотиваций участников судебного процесса.

Доктрина, законодательство, способы воплощения уголовно-правовой политики ведущих стран мира отводят адвокату одну из основных позиций в уголовном процессе. Именно профессиональные действия адвоката существенно изменили ход многих резонансных судебных процессов и защиту прав граждан [3]. Адвокат, привлеченный подозреваемым, обвиняемым, осужденным, играет одну из ведущих ролей судебного процесса. Впрочем, услугами адвоката имеют право воспользоваться потерпевший, свидетели, понятые и т.д. Услуги адвоката могут быть оплачены государством в случае наличия заявления заинтересованного в этой услуге лица и соответствующих оснований. Однако, как правило, заинтересованное лицо само оплачивает услуги адвоката.

Возникает вопрос, а какова сумма, которую было бы разумно заплатить за услуги адвоката? Как происходит поиск клиентом СВОЕГО адвоката? Какова мотивация адвоката, соглашающегося представлять интересы клиента? Общий алгоритм решения подобных задач состоит в том, что право предоставляет ответы на любые вопросы, если они регулируются государством. Если прямого указания на решение в законе нет, то тогда можно найти аналогию в соответствующей практике, если же отсутствует и что-то аналогичное, то на помощь приходит логика [4]. Теория ценообразования предоставила широкую гамму технологий для оценки стоимости рыночных продуктов. Следуя этому алгоритму, в данной статье рассматривается сложный вопрос об оплате услуг адвоката.

Клиент оценивает услуги адвоката

Любая оценка имеет две стороны. С одной стороны клиент определяет ту сумму, которую другие, как правило, платят за нужный ему продукт. С другой стороны клиент формирует в своем воображении оценку того, насколько велика ценность этого продукта для его жизни или на языке экономики – полезность продукта. При этом он обнаруживает на рынке широкий спектр цен за адвокатские услуги. Интуиция и печальный опыт подсказывают ему, что бесплатные продукты не самый лучший выбор. В то же время возможности клиента, как правило, жестко ограничены его доходами [5]. Однако он не имеет прямых методов оценки таланта, способностей, умений адвоката. Выбор адвоката

клиентом идет в условиях недостатка информации, а зачастую в условиях острого дефицита времени.

Клиенты делятся на группы. Одну из групп составляют эмоциональные клиенты, которые ориентируются в первую очередь на имидж адвоката. Вторую, большую группу клиентов, составляют экономные клиенты. Для них основа выбора – уровень цен обслуживания. Есть некоторая группа многофакторных клиентов, для которых цена не важна. Они ориентируются во время поиска адвоката на какие-то другие параметры.

Позиция адвоката

Позиция адвоката более определенна. Адвокат имеет возможность методом проб и ошибок изменять цену своих услуг, подбирая себе такие уровни гонораров, которые с одной стороны обеспрекличательность его услуг, так, чтобы его доходы перекрывали его издержки. С другой стороны цена услуг должна быть достаточно высока, чтобы отсечь ту часть излишнего потока клиентов, которая не может быть обслужена адвокатом. Спектр цен за адвокатские услуги удивительно широк. Сторонами, определяющими цены на услуги адвоката являются сам адвокат, его конкуренты и клиент(ы).

Талант адвоката, полет его мысли в поиске стратегии защиты клиента, эти важнейшие для судебного процесса характеристики адвоката, практически не удается формализовать до сих пор. Попытки формализации технологии поиска творческих решений предприняты в работах по интуитивике [6]. Как правило, для большинства товаров и услуг мировые цены существенно, иной раз на тридцать процентов, ниже национальных [7]. Однако, для адвокатских услуг мировые цены весьма близки к национальным. Интуиция подсказывает, что адвокаты, создавая ориентиры на цены своих услуг, придерживаются метода пикового ценообразования, когда есть сильные колебания спроса. Постоянные издержки адвоката, которые не могут быть покрыты во время затишья спроса, должны быть покрыты за счет оплаты его услуг во время пика спроса. Пиковое ценообразование ориентировано на цены при максимальном спросе.

Все предложения адвокатов можно разделить на три ценовые группы. Центральную группу предложений, внутри которой цены близки, составляют цены большинства адвокатов. Эти предложения построены по затратному методу (см. ниже). В то же время можно выделить дополнительный максимум в области очень высоких цен и длинный хвост в области малых цен вплоть до бесплатного.

Высокая цена адвокатских услуг

Важно отметить, что сама по себе высокая цена товара способствует созданию особого имиджа этому товару. [5]. Адвокат, чьи услуги востребованы обществом, высоко поднимает цены. Цена его услуг нарастает с каждым новым выигранным резонансным делом. Высокая цена на продукт позволяет сдерживать покупательский спрос [5; 8]. В случае адвокатских услуг ситуация весьма остра – адвокат не может создавать запасы своего рабочего времени впрок. И одновременное выполнение некоторых работ в принципе не возможно. Поэтому перегружен-

ные заявками адвокаты используют политику снятия сливок – высокую цену на свои услуги.

Цена услуг адвоката может существенно расти и без реальных успехов на адвокатском поприще. Такие манипуляционные варианты реализуются, когда на клиента производят хорошее впечатление внешний вид адвоката, его дома, его семьи, встречи с адвокатом в местах тусовки элиты. Именно такие “престижные” адвокаты создают на спектре цен за адвокатские услуги крыло в области сверхвысоких цен, которые определяются динамикой спроса и предложения.

Сверхнизкие цены адвокатских услуг

В спектре цен за адвокатские услуги существует протяженный хвост в области сверхнизких цен. Получить адвокатскую поддержку по таким заниженным расценками можно в том случае, если:

- 1) Государство оплачивает услуги адвокатов для обслуживания малоимущих.
- 2) Судебный процесс может послужить основанием для передачи дела в Европейский суд по правам человека. Это связано с тем, что ЕСПЧ, в случае признания жалобы обоснованной, обязет государство (ответчика) оплатить адвокату выполненную им работу.
- 3) Участие в общественно резонансном деле дает адвокату шанс резко поднять свой статус. К таким делам относятся судебные процессы, связанные с крупными авариями, терактами, защитой прав больших коллективов.
- 4) В ряде случаев бесплатно оказывают услуги в виде предоставления бонуса за участие в другой акции.
- 5) Многие начинающие адвокаты привлекают клиентов в первую очередь пониженными ставками. Такая ценовая стратегия называется политикой проникновения на рынок [5; 8].

Можно назвать и другие варианты снижения цены услуг адвоката. Например, существуют криминальные адвокаты, которые в нарушение Закона используют сведения, полученные от клиента, для ухудшения положения клиента за счет обслуживания противной стороны. Как очень низкие цены, так и очень высокие, являются предметом серьезных переговоров. В большинстве случаев адвокаты, предоставляющие услуги, бесплатные для клиента, получают за них оплату из других источников.

Затратный метод

В случае затратного метода цены сообщаются возможным потребителям рассылкой каталогов, приглашений и т.п. [9]. Расценки услуг большинства адвокатов формируются по затратному методу [5], при котором учитывается покрытие собственных издержек (с определенной долей дополнительных доходов). Он характерен для продавцов, не выделившихся исключительным талантом и не зависит от выгоды покупателя этих услуг.

Услуги адвокатов стандартизованы лишь по названиям – иск, ходатайства, а строятся они по оригинальной схеме. Широко принятая схема, когда клиенту представляется набор элементарных услуг, за каждую из которых адвокат требует вполне определенное вознаграждение. Предложения многих адвокатов

конкурируют между собой, и, привлекательность предложения в первую очередь определяется привлекательностью цен на услуги.

Клиент может заказать подготовку иска, приглашение двоих свидетелей, заявление трех жалоб и пяти ходатайств, а также участие адвоката в судебном заседании. При этом цена за каждую указанную позицию жестко прописана в каталоге адвокатских услуг. Такой способ формирования цены на услуги адвокатов относится к агрегатным или пакетным методам ценообразования. Такие методы основаны на том, что адвокат суммирует стоимость отдельных услуг, выполненных в рамках договора с клиентом, и получает суммарную стоимость адвокатской поддержки. Пакетное формирование цены используется для продажи сложных многовариантных комплектов продуктов и услуг [9]. Какие-то из перечисленных в каталоге работ клиент может не заказывать, другие ему нужны и он выделит их в списке. Именно так большинство адвокатов предлагают клиентам сформировать свой собственный пакет услуг, которые они хотели бы заказать у адвоката. Подобных списков нет у адвокатов высочайшего уровня. Там цены договорные и приближаются к оценкам полезности адвокатских услуг.

Сведенные воедино критерии адвокатов и потребителей их услуг позволяют построить модели взаимодействия адвокатов со своими клиентами. Такие модели составляют основу технологии прогнозирования судебного процесса на основе теории игр с использованием теории реального опциона для построения юридического робота.

Литература

1. Чеботарев Ю. Торговые работы: переиграть всех // Валютный спекулянт. – 2004. – №5. – С. 30-33.
2. Белов Н.Н. II Международная научно-практическая конференция “Прикладные проблемы правоприменительной практики”, Магадан, 2010, // Советник юриста, 2010, № 5.
3. Белов Н.Н. Закон и суд в России // Международная научно-практическая конференция Права человека права народа в современном обществознании. – Пенза, 2009.
4. Козырев А.Н. Стенограмма круглого стола, Теоретические основы оценочной деятельности // г. Москва, ЦЭМИ РАН, 19-00, 22.04.2008 <http://www.labrate.ru/20080422/stenogramma.htm>
5. Цены и ценообразование: Учебник для вузов / Под ред. И.К. Салимжанова. – М.: ЗАО “Финстатинформ”, 2001. – 304 с.
6. Белов Н.Н. Компьютерная интуитивика в современном образовании. 2-я Научная конференция с международным участием. Современное образование – обществу XXI века. <http://idiso.kspu.ru/conference/forum/>.
7. Боков В.В., Буренина А.В., Воронова Т.А. и др. Внешнеэкономическая деятельность предприятия. Междунар. отношения. – М., 2001. – 544 с.
8. Ценообразование и рынок: Под ред. Е.И. Пунина и С.Б. Рычкова. — М.: Прогресс, 1992. – 320 с.
9. Слепов В.А., Николаева Т.Е. Ценообразование: Учебное пособие / Под ред. проф. В.А. Слепова. – М.: ИД ФБК-ПРЕСС, 2000. – 152 с.

Анотація

Бєлов М.М. Оцінка професійних послуг адвоката. – Стаття.

Доктрина, законодавство, способи втілення кримінально-правової політики провідних країн світу відводять адвокату одну з основних позицій в кримінальному процесі. Послуги адвоката можуть бути сплачені державою, а також зацікавленою особою. У даній статті розглядається складне питання про оплату послуг адвоката.

Ключові слова: адвокат, відповідальність, плата.

Summary

Belov N.N. Estimation of professional advocate services. – Article.

Doctrine, legislation, the criminal-law politics implementation methods allow the attorney to be the major participant in criminal process. The attorney's services may be paid for by the state, and also by the interested parties. This articles examines the complex issue of attorney's services payment.

Key words: attorney, responsibility, payment.

УДК 343.9.1

В.О. Глушков

УКРАЇНА: КОНФЛІКТОГЕННІ ФАКТОРИ В УМОВАХ СУЧASNOGO СВІТОВОГО ПОРЯДКУ

Світовий порядок являє собою планетарну глобальну ієрархічну систему міжнародних зв'язків і відношень між державами або союзами держав, що одержала міжнародне-правове закріплення і має розподіл політичних ролей на планетарному або (i) регіональному рівнях. Сучасний світовий устрій являє собою багаторівневу взаємозалежну і взаємообумовлену ієрархічну структуру держав, що мають різний ступінь політичного значення: від глобального до регіонального. Новий Світовий Порядок являє собою есхатологичний, месіанський проект, в основі якого знаходиться ідея політико-економічного панування визначенії окультої верхівки фінансової олігархії, що спирається на ідеологічну і спекулятивно-лихварську революцію, що виникло в результаті цього нового мислення. Структура Нового Світового Порядку, на думку його творців, повинна базуватися на таких основних принципах, економічний, геополітичний, етнічний, релігійний, ідеологічний, юридичний і державний.

Суть політики Сполучених Штатів Америки передуває у світовій гегемонії, проявом якої є знищення будь-якого геополітичного супротивника, а також незастосування принципу спільногоЯ існування з державами, що виступають проти американського панування. Основна мета американської зовнішньої політики залишається незмінною – це світове панування, глобальна “доктрина Монро”. Якщо колись доктрина Монро на Західній півкулі означала: “Всю Західну півкулю – для США”, то тепер глобальна доктрина Монро, по суті монополярного світового порядку, означає: “Весь світ – для Америки”. В умовах Нового