

### Анотація

**Кальман О.Г. Судові органи як суб'єкт протидії злочинності. – Стаття.**

Назріла необхідність розробити нову концепцію правосуддя, зокрема, кримінальної юстиції, засновану на природному урівноваженні прав і обов'язків потерпілої сторони, обвинувачення і захисту у кримінальному судочинстві. Необхідна нова парадигма кримінального судочинства в Україні.

**Ключові слова:** кримінальна юстиція, кримінальний закон.

### Summary

**Kalman O.G. Judicial bodies as a subject of conetration to the criminality. – Article.**

The ripened necessity to develop the new concept of justice and the criminal justice in general based on natural balance the rights and duties of the dissatisfied party, accusation and protection in criminal legal proceedings. Ukraine needs a new paradigm of criminal legal proceedings.

**Key words:** criminal justice, criminal law.

УДК 343.123.1

*В.С. Зеленецький*

## ПРИНЦИП ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В ДОСЛЕДСТВЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Предусмотренная законом обязанность лица, производящего дознание, следователя, прокурора и судьи принять любое, даже не относящееся к их ведению, заявление или сообщение о преступлении обуславливает необходимость их взаимодействия в доследственном уголовном процессе.

Это взаимодействие может быть эпизодическим и систематическим. Первое сводится к одноразовым акциям совместной деятельности органов дознания и предварительного следствия в процессе проверки заявлений и сообщений о преступлениях. Обеспечить достижение таких целей возможно лишь при комплексном подходе к взаимодействию, который обязывает лиц, ведущих процесс, использовать из имеющегося арсенала все многообразие организационных, процессуальных и тактических форм.

Второе – систематическое взаимодействие, – характеризуется постоянством совместной деятельности следователя и прокурора с органами дознания в решении как общих, так и частных задач уголовного процесса. Формы такого взаимодействия могут быть самыми различными, но в этом процессе необходимо использовать те из них, которые в конечном счете обеспечат всесторонность, полноту и объективность проверки заявлений, сообщений, иной информации о преступлениях, принятие по ним своевременных и обоснованных решений.

Специфика взаимодействия зависит от правового положения лица, ведущего процесс, и от того, действует оно единолично или коллегиально. Следователь и прокурор, например, вправе единолично установить взаимодействие с органами

дознания на основе поручений, указаний и предъявляемых к ним требований. Коллективные формы взаимодействия предполагают участие следователя в постоянно действующих следственно-оперативных группах по раскрытию особо опасных (тяжких) преступлений и в группах суточного дежурства.

Обязательный прием всех заявлений и сообщений о преступлениях во многом обуславливает принятие решений о направлении их по принадлежности. Орган, получивший указанные источники информации, обязан зарегистрировать их в соответствующих документах и лишь после этого передать конкретным лицам для их проверки и разрешения. Таким образом, следует различать первичный и вторичный прием и регистрацию заявлений и сообщений о преступлениях, что, естественно, имеет значение при проверке соблюдения органами дознания законности в данной сфере совместной деятельности.

Краткая характеристика принципов доследственного уголовного процесса позволяет отметить следующие важные для них признаки.

1. Правовые положения, входящие в систему принципов существуют объективно. Поскольку все они реализуются в непосредственной практической деятельности, предопределяя ее содержательную сущность, их можно рассматривать в качестве функциональных принципов доследственного уголовного процесса.

2. Каждый принцип имеет свое функциональное назначение, которое не сводится к назначению другого принципа процесса, в связи с чем он обладает присущей только ему индивидуальностью. Последнее однако не предопределяет его абсолютную самостоятельность. Реализуясь в общей структуре доследственного уголовного процесса, каждый принцип входит в общую систему других принципов и может выполнить свое функциональное назначение лишь во взаимодействии с другими принципами. Как видно, принципы доследственного уголовного процесса не только взаимосвязаны, но и взаимозависимы, в связи с чем в процессе их функционирования взаимообуславливают друг друга. Отсюда следует, что нарушение одного принципа влечет нарушение другого, что в конечном счете ведет к дестабилизации всей системы принципов, обуславливая невозможность успешного разрешения задач, стоящих перед доследственным уголовным процессом.

3. Органическая взаимосвязь и взаимозависимость рассмотренных принципов позволяет говорить не только об их единстве, но и особой функциональной целостности образуемой ими системы. Поскольку все принципы в процессе функционирования дополняют друг друга, то следует отметить не только существование между ними отношений дополнительности, но и существование прямой зависимости полной реализации каждым из них своей специфической роли в данном производстве.

И, наконец, последнее. Выделение принципов доследственного уголовного процесса ни в коей мере не дает повода, а тем более достаточных оснований для их противопоставления общим принципам процесса. Являясь частью общей процессуальной системы, доследственный уголовный процесс обеспечивает реализацию в нем функциональных возможностей всех общепроцессуальных

принципов. Понятно, что последние реализуются в последственном уголовном процессе в той мере, в какой это обусловлено спецификой данного производства. При этом полнота реализации их функциональных возможностей находит свое воплощение в ходе выполнения принципами последственного уголовного процесса своего процессуального назначения. В этом проявляется связь не только рассматриваемых принципов, но и соответствующих процессуальных производств.

### *Анотація*

**Зеленецький В.С. Принцип взаємодії правоохоронних органів у дослідчому кримінальному процесі. – Стаття.**

Взаємодія правоохоронних органів у дослідчому кримінальному процесі може бути епізодичною і систематичною. Специфіка взаємодії залежить від правового становища особи, що веде процес, і від того, діє вона одноосібно або колегіально.

**Ключові слова:** взаємодія, кримінальний процес.

### *Summary*

**Zeleneckiy V.S. Principle of co-operation of law enforcement authorities in beforeinvestigation criminal procedure. – Article.**

In a criminal process an interaction of law enforcement bodies can be episodically and regular. Specificity of interaction depends on a legal status of the person who conducts the process, and in what way this person operates this process. There are two ways of operating: individually or collectively.

**Key words:** contact, criminal proceedings.

УДК 343.121.4(470)

*Н.Н. Белов*

## **ОЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УСЛУГ АДВОКАТА**

“Высшая ловкость состоит в том,  
чтобы всему знать истинную цену”.

Ф. Ларошфуко

Компьютерная робототехника неуклонно входит в самые разные сферы жизни человека. Роботы сделали шахматных гроссмейстеров безработными. На фондовом рынке уже более десяти лет идет напряженное сражение финансовых роботов [1]. Финансовым роботам удается хорошо зарабатывать в спокойные времена и даже определять признаки приближающихся кризисных ситуаций. В работе [2] опубликован системный анализ судебного процесса, имеющий целью построение базиса программных объектов будущего юридического робота. Для этой работы необходима модельная система мотиваций клиента и адвоката в рамках судебного процесса. Такая модель позволяет создать процедуру выбора клиентом адвоката. Настоящая статья посвящена решению этой проблемы.