

УДК 343.988

*Т.П. Будякова*

### ПРЕДПОСЫЛКА КАК ВИКТИМОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР ПРЕСТУПНОСТИ

Значимость виктимологических исследований в настоящее время во всем мире, к сожалению, все только повышается. В первую очередь это обусловлено процессами виктимизации как отдельных категорий граждан разных стран, так и всего мирового сообщества в целом. Не случайно в одном из своих последних выступлений российский премьер В.В. Путин назвал все российское общество жертвой терроризма. Это говорит о масштабах виктимизации в России.

В криминологической литературе виктимологические факторы преступности традиционно рассматриваются как специфический элемент причинного комплекса преступности. Отмечалось, что личность и поведение жертвы могут играть существенную роль, как в мотивации преступного поведения, так и в ситуации, в которой оно осуществлялось. Вместе с тем в криминологических исследованиях как детерминанта преступления наиболее часто рассматривается только виктимное поведение, иногда негативные личностные черты жертвы. Нейтральные личностные качества, такие, например, как социально-ролевой статус личности, а также индивидуальные качества человека почти не рассматриваются как самостоятельные элементы причинного комплекса преступности, хотя очевидно, что довольно часто именно они выступают предпосылками совершения конкретного преступления. Так, красивая женщина, виктимна уже в силу своих природных индивидуальных свойств, малолетний – в силу возраста, а начальник представляет интерес для некоторых потенциальных преступников в силу его иерархического статуса (например, когда кто-то хочет занять престижное место и не видит иного пути, кроме как преступного, в устранении конкурента), богатый человек представляет преступный интерес из-за его имущественного положения. Человек, по выражению Марка Туллия Цицерона, может стать даже жертвой своих побед. Так, ветераны Великой Отечественной войны часто становились жертвами преступлений из-за наличия у них боевых наград.

В обобщенно криминологическом смысле причины преступности – это то, что ее порождает. Условия – это фактор, способствующий совершению преступления. Предпосылки, которыми являются индивидуально-типологические признаки жертвы, такие, например, как пол, социально-ролевой статус, возраст и т.п., не способствуют совершению преступления, но могут выступать дополнительными факторами в его генезе. При этом, как правило, индивидуально-типологический признак жертвы не является негативным фактором преступности и его не надо ни устранять, ни нейтрализовывать, ни блокировать, ни упреждать, с ним не надо и бороться. Однако его надо учитывать. Так, в виктимологической литературе отмечалось, что виктимологическая уязвимость лица может быть обусловлена его социально-ролевым статусом. Однако исследовался, как правило, феномен повышенной виктимности, например лиц, чья профессиональная или

иная деятельность существенно предопределяет их виктимность (к примеру, работники правоохранительных органов) (Королев В.И., Матросова М.Е.).

Вместе с тем проблема детерминации преступности, когда детерминантами выступают такие индивидуально-типологические признаки жертвы, которые считаются общественно значимыми, но одновременно делающие человека виктимным в конкретной ситуации конкретного преступления являются практически неисследованными.

Отсюда возникла необходимость разработки новой типологии жертв преступлений. При ее создании мы отказались от ставшей уже классической типологии жертв, предложенной Д.В.Ривманом, модифицированной в многочисленных криминологических исследованиях, в основу которой положен комплексный эмоционально-поведенческий критерий “агрессивности-нейтральности” и “активности-пассивности”, конечно, не отрицая ее значения для теории виктимологической профилактики. Отказались по следующим причинам: первая причина: критерии, предложенные Д.В. Ривманом, – комплексные, сложные, они требуют расчленения для более продуктивного анализа. Рассмотрим, к примеру, такой признак, как “агрессивность”. Можно привести около десятка возможных причин агрессивности жертвы, способствующих ее виктимизации. Это, например:

- завышенная самооценка;
- тип темперамента;
- плохо усвоенная схема социально-ролевого поведения;
- крушение жизненных планов, иные конкретные жизненные неудачи;
- переутомление;
- конфликт, в том числе случайный;
- соматическое заболевание (даже несварение желудка);
- психическое расстройство;
- защитная реакция от навязчивых людей и другие.

Уже из приведенного перечня видно, что профилактические меры в каждом случае должны устранять конкретную причину агрессивности. Так, завышенную самооценку или неадекватно усвоенную социальную роль можно и нужно корректировать, а вот темперамент – врожден, не поддается коррекции, и его особенности можно только учитывать при разработке индивидуальных профилактических мер.

Проведение профилактических бесед, уместное в работе с акцентуированными жертвами (имеющими ярко выраженные, вплоть до болезненности, черты характера, в том числе агрессивность), может привести к обратному результату в работе с агрессивными людьми, страдающими шизофренией. Беседа может способствовать ухудшению их психического состояния, усугубить их болезнь, в частности, у них может появиться новая болезненная фобия – навязчивый страх стать жертвой.

Вторая причина, по которой нас не удовлетворяла классификация Д.В.Ривмана, то, что в ней не учитывается специфика виктимизации каждого вида особенных жертв. Так, в классификации Д.В.Ривмана присутствует

группа “некритичных жертв”, к которой отнесены разные по виктимологическим свойствам жертвы: пожилые и умственно отсталые, психически больные и соматические больные, слабовольные люди. А, главное, для них предлагаются общая методика виктимологической профилактики. Понятно, что – это разные типы жертв, причем качественно отличающиеся, и в отношении каждого типа жертв из перечисленных должна разрабатываться специфическая система мер профилактики преступлений.

Третья причина – классификация Д.В. Ривмана не совсем подходит, когда речь идет о предупреждении вторичной виктимизации жертв преступлений. Так, степень и характер претерпеваемых физических и нравственных страданий, причиненных непосредственно преступлением, а также страданий жертвы, обусловленных уже ходом уголовного процесса, а далее также приемлемость для жертвы психореабилитационных или психокоррекционных мероприятий, направленных на восстановление ее психического равновесия, зависят не только (а иногда и не столько) от вида преступления, совершенного в отношении жертвы, и даже не от ее виктимного поведения, способствовавшего совершению преступления, а от индивидуально-типологических особенностей жертвы.

Мы полагаем, что типологию жертв надо строить в два шага (2 этапа). На первом этапе всех жертв следует разделить на 2 большие группы: а) среднетипичные жертвы и б) особенные жертвы.

Под среднетипичной жертвой мы понимаем условную конструкцию, которая обозначает наличие у конкретных людей совокупности признаков, увеличивающих вероятность их первичной виктимизации, а также позволяющих им типично реагировать на психотравмирующее воздействие преступления и его последствия. Однако это – не среднестатистическая жертва.

Особенная жертва – это такая жертва, процесс первичной виктимизации которой качественно отличается от виктимизации среднетипичной жертвы. Кроме того, ее страдания от вредоносного воздействия, вызванного преступлением и его последствиями, качественно отличаются от негативных переживаний среднетипичной жертвы, вызванных тем же, и их нельзя сопоставить по принципу “больше – меньше”. При планировании виктимологических мероприятий, естественно, нужно учитывать исходные типы жертв.

Описанные типы жертв (реальных и возможных): “средняя жертва” и “особенная жертва” – мы назвали базовыми или исходными. Данные конструкции являются в известном смысле искусственными в силу их значительной обобщенности. Однако, отталкиваясь от них, можно конструировать более конкретные и содержательные типологии жертв преступлений. При этом предварительно нужно определиться, каков может быть спектр частных признаков, индивидуализирующих жертву, оказывающих существенное влияние на процесс превращения ее в жертву, на отражение ею психотравмирующих обстоятельств преступления, уголовного судопроизводства и т.д. После выделения и классификации таких признаков можно конструировать частные типы жертв преступлений.

Индивидуально-типологические признаки жертвы мы определили как биологические, социологические и психологические признаки человека как

индивида и личности, увеличивающие вероятность для него как стать жертвой преступления, так и противостоять вредоносному воздействию преступления и его последствиям. Очевидно, что классификации индивидуально-типологических признаков жертв, должны быть приемлемы для целей как первичной, так и вторичной профилактики виктимизации. В основе предложенной нами классификации лежит деление всех индивидуально-типологических признаков на два основных класса: индивидные (присущие человеку как представителю биологического рода) и личностные, принадлежащие человеку как социальному существу. Затем мы разделили классы на подклассы по критерию природы признака. Получили два подкласса признаков: в первый вошли признаки, имеющие психологическую природу, во второй – признаки, социологические по своей природе (см. таблицу 1).

Таблица 1

| № п/п | Наименование группы индивидуально-типологических признаков жертвы   | Примерный перечень конкретных признаков, относящихся к заданной группе   |
|-------|---|--|
| 1.    | Индивидные признаки, присущие человеку от рождения  | Пол, внешние данные (пропорции лица, тела), наследственные заболевания, раса, темперамент, врожденные рефлексы и др.   |
| 2.    | Индивидные признаки, приобретенные прижизненно  | Возрастные изменения, изменения в состоянии здоровья, изменение внешних данных в ходе операции, перцептивные способности: например, восприятие формы, глубины, удаленности и т.д.  |
| 3.    | Индивидные признаки, заоженные от рождения в качестве предпосылок, задатков, но получающие развитие только в силу наличия специальных социальных условий. | Задатки интеллекта, сенсомоторные свойства: голос, слух, зрение, тактильные способности, предпосылки вертикальной походки и т.д.   |
| 4.    | Личностные признаки, приобретенные при рождении, имеющие социологическую природу  | Национальность, происхождение, место рождения, имя, принадлежность к известному роду, сиротство от рождения и др.  |
| 5.    | Личностные признаки человека, приобретенные прижизненно, имеющие социологическую природу  | Социальные роли, социальный и личностный статусы, социальный престиж, социальные позиции, известность лица, вероисповедание, псевдонимы, новое имя, сиротство после рождения, социальное сиротство, личные тайны и т.д.  |
| 6.    | Личностные признаки, приобретенные прижизненно, имеющие психологическую природу   | Характер, особенности эмоциональной сферы личности (страхи, обиды и др.), ценностные ориентации, личностные комплексы, особенности мотивационно-потребностной сферы (общественная или антисоциальная направленность мотивации, личностные привязанности или пристрастия и др.) |

Инструментом анализа в выделении роли индивидуально-типологического признака в процессах виктимизации стал модифицированный нами, предложенный в свое время Л.В. Франком, виктимографический метод, заключающийся в целенаправленном изучении отдельных (типичных и исключительных) случаев из практики борьбы с преступностью). Мы трансформировали этот метод, расширив сферу его применения. Виктимографический метод в нашем понимании – это планомерное выделение виктимозначных свойств конкретного индивидуально-типологического признака жертвы преступления на разных этапах виктимизации. Такая схема анализа индивидуально-типологического признака должна включать:

- а) выявление специфики проявления индивидуально-типологического признака на всех этапах виктимизации;
- б) описание типичного и нетипичного проявления индивидуально-типологического признака в процессах виктимизации;
- в) выявление специфики влияния индивидуально-типологического признака на процессы виктимизации, когда он является элементом в симптомокомплексе с другими типологическими признаками;
- г) установление влияния уровня сформированности или выраженности индивидуально-типологического признака на процесс превращения в жертву его носителя;
- д) определение значения индивидуально-типологического признака в формировании специфичных личностных структур, обуславливающих процессы виктимизации;
- е) прослеживании связи индивидуально-типологического признака жертвы с выбором наиболее эффективных мер виктимологического предупреждения преступности.

Реальное использование описанного подхода помогло нам выбрать способы учета конкретных типологических признаков в выборе мер виктимологического предупреждения преступности.

### *Анотація*

**Будякова Т.П.** Передумови як віктимологічний чинник злочинності.  
– Стаття.

Вагомість віктимологічних досліджень у теперішній час у всьому світі, на жаль, все тільки росте. В першу чергу це обумовлено процесами віктимізації як окремих категорій громадян різних держав, так і всієї світової спільноти в цілому.

**Ключові слова:** жертва злочину.

### *Summary*

**Budyakova T.P.** Pre-condition as viktimological factor of criminality.  
– Article.

Unfortunately, nowadays the weight of the victimological research increases worldwide. First of all this is determined by the victimization processes of separate citizens, and the whole world community in general.

**Key words:** victim of crime.