

5. Про Державний бюджет України на 2008 рік та про внесення змін до деяких законодавчих актів України : Закон України від 28 грудня 2007 р. // Відомості Верхов. Ради України. – 2008. – № 5-8. – Ст. 78.
6. Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обмежень : Закон України від 1 липня 2004 р. // Відомості Верхов. Ради України. – 2003. – № 5. – Ст. 553.
7. Про місцеве самоврядування в Україні : Закон України від 21 травня 1997 р. // Відомості Верхов. Ради України. – 1997. – № 24. – Ст. 170.
8. Про нотаріат : Закон України від 2 вересня 1993 р. // Відомості Верхов. Ради України. – 1993. – № 39. – Ст. 383.
9. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 р. // Відомості Верхов. Ради України. – 2003. – № 40-44. – Ст. 356.
10. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України : Закон України від 3 червня 2008 р. // Відомості Верхов. Ради України. – 2008. – № 27-28. – Ст. 253.
11. Каракаш І.І. Правовые основы создания и деятельности земельно-ипотечных банков в Украине: Доклад на Респ. науч.-практ. конф. // Юридична освіта і правова держава. – Одеса, 1997; Каракаш І.І. Правові засади утворення земельно-іпотечних банків // Шляхи розбудови ринкового середовища в Україні : матеріали Респ. наук.-практ. конф. – Одеса, 1998.
12. Юридическая энциклопедия / Под ред. Л.В. Тихомирова, М.Ю. Тихомирова. – Изд. 5-е, доп. и перераб. – М., 2001. – С. 764.
13. Будзяк О.С. Земельні відносини в умовах формування ринку землі // Земельні відносини і просторовий розвиток в Україні : матеріали Міжнар. наук. конф. НАН України. – К., 2001. – Ч. 1. – С. 256.
14. Каракаш І.І. Актуальні питання реформування конституційних засад права власності на природні об'єкти та їх ресурси // Реформування правової системи України : проблеми і перспективи розвитку в контексті Європейських інтеграційних процесів : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. : зб. наук. праць. – К., 2004. – Ч. 2. – С. 380-386; Каракаш І.І. Політико-правові прорахунки сучасної земельної реформи в Україні та шляхи її подолання // Визначальні тенденції генезису державності і права : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. : зб. наук. праць. – Миколаїв, 2007. – С. 96-99.

УДК 349.6:630(477)

Б.В. Киндюк

О РАЗВИТИИ ПРАВА ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЛЕСА В УКРАИНЕ

Актуальность исследования проблемы правового регулирования механизма частной собственности на леса состоит в том, что понятие частной собственности является новым для украинского законодательства. Лесной кодекс Украины принят 8 февраля 2006 г. в новой редакции [1]. Его принятие должно служить эффективному применению положений этого обновленного законодательного акта на практике. При этом следует иметь в виду, что леса являются национальным богатством страны, занимают 10,8 млн га или 15,6% от общей площади и выполняют целый ряд жизненно важных функций для общества. Исходя из этого, необходимо обеспечить рациональное использование и эффективную защиту лесного фонда от незаконных посягательств.

Проблеме правовых отношений в сфере лесоохраны и лесопользования посвящена обширная литература [3; 4; 5]. Значительное количество публикаций появилось в период 2000–2006 гг., когда велась подготовка новой редакции

Лесного кодекса. Это исследования Н. Попкова, В. Сторожука, Л. Поляковой и других исследователей, посвященные ключевым понятиям, терминологии лесного законодательства и структуре кодифицированного акта законодательства [5; 7]. Вопросы сертификации, рационального использования лесов рассмотрены в работах О.И. Красова [5]. Опыт практического использования норм нового нормативного акта изложен в исследованиях И.О. Костяшкина [6]. Анализ имеющейся литературы свидетельствует о необходимости серьезной доработки Лесного кодекса и внесения дополнений в его отдельные статьи.

Лесной кодекс в редакции от 8 февраля 2006 г. закрепляет три формы собственности на леса: государственную, коммунальную и частную. Это положение отвечает общепринятым международным нормам, являясь еще одним шагом в продвижении нашей страны в Европейское сообщество. Из вышеперечисленных форм собственности наиболее серьезного подхода требует право частной собственности на леса. Это связано в первую очередь с тем, что без малого 90 лет такой вид собственности отсутствовал в действующем на территории Украины законодательстве. При этом в прошлой истории страны был накоплен достаточный опыт регулирования отношений частной собственности на леса. Законодательство царской России серьезно относилось к сохранению лесов, находящихся как в частной, так и в государственной собственности.

Первый Лесной Устав был принят еще в 1802 году, а после его обновления в 1893 г. вошел в свод законов Российской Империи отдельным 8-м томом [2]. Кроме этого, на практике применялось “Положение о сбережении лесов” 1888 г., регулирующее права и обязанности частных владельцев лесами. Выполнение любых работ, рубки, представление в пользование лесоучастков производилось только с разрешения Лесоохранного комитета. О значении этого органа свидетельствует перечень должностных лиц, входивших в его состав: предводитель дворянства, председатель окружного суда, управляющий казенным и государственным имуществом, председатель губернской земской управы и целый ряд других чиновников высокого ранга.

Опыт применения дореволюционных правовых норм относительно частной собственности на леса может оказаться полезным при совершенствовании украинского лесного законодательства. В Лесном кодексе в редакции 2006 г. вопросам правового режима использования леса как объекта права посвящены ст.ст. 12, 13 и 14 [1]. При этом право частной собственности на леса не отличается от права частной собственности на другие природные объекты. Следовательно, лес может продаваться, наследоваться, дариться, сдаваться в аренду и т.п.

Однако лес не может рассматриваться в качестве обычного предмета гражданского права, поскольку является достаточно сложным природным образованием, имеющим ряд специфических свойств. Исходя из этого, необходимо дополнить ст. 12 Лесного кодекса требованием составления акта приёма-передачи объекта при проведении с лесоучастками определённых правовых действий. В документе должен быть указан вид, структура, возраст, экологическое состояние древостоя и другие сведения.

Поставленный вопрос является достаточно актуальным в связи с необходимостью выполнения требований постановления Кабинета Министров Украины № 273 от 13 марта 2006 г. о передаче лесов, т.е. земель лесохозяйственного назначения в ведение лесхозов. Так, например, по состоянию на 1 января 2006 г. в Одесской области за государственными лесохозяйственными предприятиями числится 99,03 тыс. га (44,3%) всех площадей земель лесохозяйственного назначения, сельскохозяйственные предприятия имеют в своем ведении 23,14 тыс. га (10,3%), иные ведомства – 7,88 тыс. га (3,52%). При этом значительная часть лесов – 90,41 тыс. га (40,4%) отнесены в запас в составе земель лесохозяйственного назначения, которые подлежат передаче в собственность или пользование. Аналогичная ситуация наблюдается во многих других областях Украины. Исходя из этого, внесение дополнений в Лесной кодекс позволит выполнить задачи по охране, защите и рациональном использовании лесов. Такие действия, как купля-продажа, получение банковского кредита и другие операции, требуют наличия информации о стоимости объекта. Исходя из этого, в ст. 12 Лесного кодекса должно быть внесено дополнение, предусматривающее инвентаризационную оценку лесных угодий.

Серьезного усовершенствования требует ст. 14 Лесного кодекса, возлагающая шесть обязательств на граждан или юридических лиц, имеющих леса в частной собственности. В практической деятельности часто возникают ситуации, когда владельцы лесных угодий проводят огораживание своих участков и не допускают должностных лиц к проверкам соблюдения требований природоохранного законодательства. В таких случаях, необходимо применять ст. 105 Лесного кодекса, предусматривающую гражданско-правовую, административную или уголовную ответственность за нарушение лесного законодательства. Однако сбор доказательств с целью их представления в суд для признания вины правонарушителя является достаточно сложным.

Кроме этого, ст. 107 Лесного кодекса предусматривает возмещение ущерба, причиненного лесу в результате нарушения законодательства. Но механизм проведения таких действий законодательно прописан достаточно расплывчато. В связи с этим полезно вспомнить опыт разрешения таких вопросов, накопленный в дореволюционный период. Так, согласно “Положению о сохранении лесов” 1888 г., на владельцев леса накладывалось обязательство восстановить в установленный срок деревья [2]. При неисполнении такого решения высадка леса выполнялось за счет средств Лесоохранного комитета, а гарантом возмещения расходов являлась лесная собственность. Аналогичную правовую норму необходимо ввести в ст. 107 Лесного кодекса, регламентирующую возмещение нанесенного лесу ущерба. В случаях, когда владелец леса в течение полугодия не выполняет работы по его восстановлению, эту функцию выполняет государственное лесохозяйственное предприятие. Возмещение расходов возлагается на собственника лесучастка, а в случаях отказа лесной участок может быть выставлен на аукцион.

Следующей достаточно спорной нормой действующего Лесного кодекса является ст. 12, регламентирующая предоставление права частной собственности на

участок леса площадью до 5 га. Это положение никак не учитывает региональных особенностей географического расположения этого природного объекта по территории Украины. Вполне понятно, что невозможно сравнивать природный потенциал южных районов, страдающих от недостатка влаги, и северных регионов, имеющих избыточную влагу. Так, средняя лесистость Одесской области составляет 5,9%, Николаевской – 3,7%, Херсонской – 4,6%. В северной же части Украины этот показатель составляет в Закарпатской области 50,8%, а в Ивано-Франковской – 40,9% [8]. При этом в степной зоне выделить замкнутый лесной контур площадью до 5 га представляется задачей практически нереальной. Таким образом, норма о передаче в частную собственность участков леса площадью до 5 га должна быть уточнена с учетом региональных особенностей страны.

На территории Украины находятся три природные зоны: широколиственных лесов, лесостепей, степей [8]. В пределах каждой из них расположено несколько административных областей. Исходя из этого, по всем зонам необходимо определить дифференцированные величины площадей лесоучастков, передаваемых в частную собственность, и в законодательном порядке определить размеры таких участков по соответствующим областям.

Литература

1. Про внесення змін до Лісового кодексу України : Закон України від 8 лютого 2006 р. // Відомості Верхов. Ради України. – 2006. – № 21. – Ст. 170.
2. Бобров Р.В. Об управлении лесами Отечества : ист. очерк. – М. : Лес. ресурсы Госкомлеса СССР, 1990. – 52 с.
3. Про концесії : Закон України від 16 липня 1999 р. // Відомості Верхов. Ради України. – 1999. – № 41. – Ст. 372.
4. Костицький В.В. Лісове право України. – К. : Нічлава, 1999. – 164 с.
5. Крассов О.И. Право частной собственности на леса // Экол. право. – 2006. – № 2. – С. 12-15.
6. Костяшкін І.О. Реалізація права загального землекористування громадянами на землях лісового фонду // Університет. наук. зап. – 2006. – № 1(17). – С. 186-190.
7. Хрустов Д.В. Публично-правовые договоры в сфере использования и охраны лесов // Экол. право. – 2005. – № 5. – С. 14-23.
8. Шелег-Самсоненко Ю.Р. та ін. Ліси України / Ю.Р Шелег-Самсоненко, С.М. Стойко, Л.П. Макаренко. – К., 1996. – 32 с.

УДК 349.6:502.4

А.І. Черемнова

ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ЗЕМЕЛЬ ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНОГО ФОНДУ

Землі природно-заповідного фонду посідають особливе місце серед земель інших категорій, оскільки на цих землях розташовані заповідні об'єкти, які виконують надзвичайно важливі екологічні функції. Території і об'єкти природно-заповідного фонду мають особливу природоохоронну, екологічну, науко-