

УДК 342.721

В.И.Форманюк

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА СОЦИАЛЬНОГО ФЕНОМЕНА ГАРАНТИРОВАННОСТИ

Процесс цивилизационного общественного развития объективно предполагает перманентное, периодическое переосмысление роли и функции тех или иных явлений.

Подобный факт, в конечном счете, ведет к более качественному уровню жизнеобеспечения общественных процессов в частности и социума в целом.

Украинское общество, выходя на новый уровень развития, последовательно придает своей государственности и правовой системе новое, адекватное этому процессу качество.

Общественное сознание, отражая общественную потребность, заинтересованно в придании этому объективному процессу устойчивый, последовательный, стабильный характер.

Существенную роль в нем играет механизм гарантированности, обуславливающий эффективность функционирования всех его составляющих.

Попытка переосмысления природы “юридической гарантированности” в формирующейся правовой системе Украины нового качества и актуализировала тему данной статьи исследования.

Существенный вклад в исследование данной проблемы внесли целый ряд отечественных ученых и их коллеги из ближайшего зарубежья. Это С.С. Алексеев, М.И. Абдулаев, В. Витрук, К.Г. Волынка, Л.Д. Воеводин, В. Гайворонский, Т.М. Заворотченко, В.А. Иваненко, М.И. Козюбра, В.М. Капицин, О.А. Лукашова, А.С. Мордовец, Б.Л. Назаров, П.Е. Недбайло, В.Ф. Погорилко, П.М. Рабинович, В.Ф. Сиренко, О.Ф. Скакун, В.М. Скобелкин, В.В. Шмелев.

В то же время в концепциях современных авторов также делаются попытки по-новому рассмотреть, обнаружить, высказать, обосновать “юридическое” качество такого общественного феномена, как “гарантированность” [1, с. 432; 2, с. 570; 3, с. 776].

Характерным является то, что в литературе юридический анализ “гарантированноеTM”, как правило, предваряется попытками рассмотрения его с позиции этимолого-филологического содержания. Причем отчасти справедливо отмечается, что от этого зависит “полноправность” его юридического наполнения. Под гарантиями понимаются: способы, с помощью которых осуществляется обеспечение чего-либо; условия, средства, приемы и методы, способы действия [4, с. 783; 5; 6; 7, с. 468; 8; 9] и т.д.

Однако, на наш взгляд, такой изначальный подход, с позиций потребностей современного юридического наукознания, является уже недостаточным, так как он не в состоянии отразить суть “гарантированности” как самостоятельного социального явления (феномена). Для этого требуется дополнительная, уточняющая аргументация. По нашему мнению, следует исходить из следующих

методологических предпосылок, помогающих раскрыть предназначение, функцию “гарантированности”.

Суть человеческого бытия определяет иерархия социальных ценностей, от функционирования которых зависит его качество, развитие в нем прогрессивных и регрессивных процессов. Все то, что способствует эффективному существованию этих ценностей, и должно относиться к социальному феномену “гарантированности”.

Социальные ценности, как источники человеческого, личностного жизнеобеспечения, опредмечиваются в таких сферах общественной жизни, как экономическая, политическая, идеологическая, духовная, экологическая и т.д.

Сферы общественной жизни аккумулируются в таком понятии, как “свобода человека, его личности”, на макро- и микроуровнях его жизнедеятельности.

По нашему мнению, все то, что способствует эффективному существованию этой наивысшей обобщающей ценности (“свобода личности, человека”), и должно относиться к социальному феномену “гарантированности”.

Поэтому, на наш взгляд, к гарантиям следует относить:

1) объективный социальный источник, основу зарождения тех явлений (экономических, политических, идеологических, экологических и т.д.), которые обуславливают возможность появления и функционирования такой социальной ценности, как “свобода личности, человека”;

2) способ и условия ее формирования;

3) механизм ее информативного обозначения в обществе, что представляет собой социально необходимое вычленение ее из ряда других ценностей и придание ей соответствующей общезначимой формы (в экономических, политических, этических, экологических и т.д. стандартах);

4) средства, исключающие возможности ее уничтожения либо изменения в регрессивном направлении;

5) социальные механизмы, способствующие ее восстановлению, в необходимом для общественных потребностей качестве;

6) условия, средства, обеспечивающие преемственность в ее развитии и совершенствовании.

На определенном этапе цивилизационного развития “свобода личности, человека” как наивысшая социальная ценность, исходя из общественных потребностей, необходимости, начинает обретать правовую форму, превращаясь в “правовую свободу личности, человека”. Как указывает О.Ф. Скакун, “собственная ценность права как социального явления состоит в том, что право выступает как мера свободы...В этом качестве право может представлять... простор для свободы, активной деятельности и в то же время исключать произвол и своеволие, то есть служить гарантом свободной, достойной и безопасной жизни” [10, с. 247-248]. Вследствие этого естественным, самобытным формам экономических, политических, экологических, духовных и др. гарантий придается юридическое содержание, т.е. как только экономические, экологические, политические и др. гарантии оформляются правовыми средствами, они автоматически обретают статус юридических.

Подобная тенденция актуальна и для современности. Так, О.А. Антон подчеркивает, что “в настоящее время вопросы прав и свобод человека и гражданина, гарантии их реализаций занимают одно из ведущих мест в многочисленных научных исследованиях” [11]. “Осуществление прав и основных свобод человека и гражданина, – указывает В.Я.Таций, – является одним из основных факторов, который обеспечивает стабильность гражданского общества и свидетельствует о демократичности государственно-правовой системы” [12].

В этом плане верным является утверждение А.В. Грицишиной: “На мой взгляд, политические, экономические и иные гарантии следует рассматривать лишь как предпосылки реализации права на труд, так как они имеют опосредствованный характер и влияют на субъектов данного права, в основном, через систему юридических гарантий. Поэтому можно без преувеличения сказать, что юридические гарантии являются наиважнейшими из всех однотипных гарантий, так как концентрируются в нормах законодательства, которые имеют прямое действие” [13].

В общественном и научном сознании происходит “метаморфоза”. Оставаясь объективными по своей сущности и содержанию, они, в силу субъективного внешнего и внутреннего правового оформления, становятся юридическими.

Обобщая вышесказанное, мы приходим к выводу, что юридическую природу социальной гарантированности составляет совокупность следующих самостоятельных по происхождению, но взаимосвязанных явлений:

1) объективные социальные источники (экономического, политического, духовного, демографического и др. характера), предопределяющие (лежащие в основе) возможность проявления соответствующей меры (границы, уровня) “правовой свободы личности, человека”;

2) конкретные общественные условия и способы, способствующие формированию меры “правовой свободы личности, человека” в указанных выше сферах общественной жизни;

3) правовой механизм информативного закрепления пределов “правовой свободы личности, человека” [14; 15];

4) правовые средства, определяющие (фиксирующие) меры охраны, защиты, восстановления “правовой свободы личности, человека” [16, с. 19; 17; 18, с. 19];

5) правовые средства, обеспечивающие преемственность в развитии и совершенствовании “правовой свободы личности, человека”.

Литература

1. Загальна теорія держави та права / За ред. М.В. Цвіка, В.Д. Ткаченко, О.В. Петріціна. – Х., 2002.
2. Теорія государства и права / Под ред. В.М.Карельського, В.Д. Перевалова. – М., 1998.
3. Теорія государства и права / Под ред. Н.И.Матузова, А.В.Малько. – М., 2001.
4. Толковый словарь русского языка / Под ред Д.Н.Ушакова. – М., 1935. – Т. 1.
5. Ожегов СИ. Словарь русского языка. – М., 1953. – 840 с.
6. Витрук Н.В. О юридических средствах обеспечения реализации и охраны советских граждан // Правоведение. – 1964. – № 4. – С. 26-30.
7. Советское государственное право / Под ред А.И. Лепешкина. – М., 1971.

8. Лунев А.Е. Обеспечение законности в советском государственном управлении. – М., 1963. – 325 с.
9. Пересунько В.С. Юридичні гарантії при укладенні трудового договору: Дис. ... канд. юрид. наук. – Х., 2000. – 185 с.
10. Скакун О.Ф. Теория государства и права. – Х.: Консум, 2000.
11. Антон О.А. Юридичні гарантії в трудовому праві // Університет. наук. зап. – 2005. – № 3. – С. 185-190.
12. Тацій В.Я. Утвердження і забезпечення прав та свобод людини – головний конституційний обов'язок демократичної, правової, соціальної держави // Вісник Академії правових наук України. – 2000. – № 4. – С. 3.
13. Грицишина А.В. Юридичні гарантії права на працю та їх значення в умовах ринкової економіки // Вісник Хмельницьк. ін-ту регіонального упр. та права. – 2006. – № 18. – С. 158.
14. Пушкіна О. Право на свободу об'єднання та його юридичні гарантії у чинному законодавстві України // Юридична Україна. – 2005. – № 5. – С. 4-10.
15. Махновський І.Й. Юридичні гарантії – правові засоби максимального здійснення прав і свобод особистості // Юридичний вісник України. – 2002. – № 4. – С. 45-53.
16. Леонтьева Л.В. Права женщин и юридические гарантии их защиты в Украине (теоретико-правовые аспекты): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Нац. ун-т внутр. дел. – Х., 2005.
17. Васьковська В.П. Юридичні гарантії забезпечення права людини на безпеку // Держава і право. – 2006. – Вип. 30, № 28. – С. 202-209.
18. Рудик В.А. Юридичні гарантії права людини на соціальний захист в Україні: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Нац. ун-т внутр. справ. – Х., 2007. – С. 19.

УДК 347.425

С.А. Чванкін

ПРАВОВІ НАСЛІДКИ ПОРУШЕННЯ ДОГОВОРУ

Актуальність дослідження пов'язана, у першу чергу, з тим, що проголошені Конституцією України права, свободи та законні інтереси фізичних і юридичних осіб потребують ефективних засобів їх реалізації та захисту. У свою чергу, реалізація прав та інтересів особи залежить від рівня їх забезпеченості, тобто створення таких умов і засобів, за яких можливість порушення прав була б зведена до мінімуму, а в разі порушення була б надана можливість їх повного та скорішого відновлення.

Встановленні в ЦК України правові наслідки порушення зобов'язання повністю спрямовані на відновлення порушених прав учасників цивільного обігу.

Метою дослідження є визначення особливостей реалізації окремих правових наслідків порушення зобов'язання. До цієї теми в різні часи звертались багато вчених, зокрема І.Б. Новицький, К.А. Граве, Л.А. Лунц, Г.К. Матвеев, О.С. Іоффе, М.М. Агарков тощо.

У відповідності до ст. 610 ЦК, "порушенням зобов'язання є його невиконання або виконання з порушенням умов, визначених змістом зобов'язання (неналежне виконання)".

Невиконання зобов'язань існує тоді, коли сторони взагалі не вчиняють дій, які складають зміст зобов'язання (передача і прийняття майна, виконання роботи тощо), або не утримуються від певних дій, хоча за змістом зобов'язання повинні були утримуватись від їх вчинення.