

6. Про Антимонопольний Комітет України: Закон України // Відомості Верховної Ради України. — 2004. — № 3640.
7. Кірмач А. Антимонопольний трибунал чи потрібні надзвичайні повноваження захисникам економічної конкуренції? // Юридичний журнал. — 2004. — № 10. — С. 114.
8. Кивалов С. В. Административное право Украины. — О.: Юрид. л-ра, 2003. — С. 313.
9. Юлдашев О. Методологічні проблеми створення конкурентного права в Україні // Право України. — 2004. — № 2. — С. 47–48.
10. Шутлов М. І. Державний фінансовий контроль в Україні. — К.: Юрист, 2003. — С. 51–52.

УДК 347.131.2

И. Г. Оборотов

ДАВНОСТЬ КАК ОСОБЫЙ ВИД СРОКА В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ

Необходимость рассмотрения темы сроков в правовом регулировании, а в частности давности, обусловлена состоянием современного украинского законодательства, не всегда корректно использующего темпоральные понятия, к которым относятся и сроки. В этой связи актуализируются и вопросы адекватного применения норм, регулирующих данные вопросы

Проблема сроков исследовалась отечественными и зарубежными учеными: В. П. Грибановым, В. Б. Исаковым, О. А. Красавчиковым, В. В. Луць, И. Б. Новицким, Ч. Санфилиппо, Ю. М. Ткачевским и др. Для изучения проблемы давности важным видится также непосредственное использование источников национального и зарубежного права.

Срок определяется как длительность времени, с началом течения или же с истечением которой правовые нормы связывают наступление определенных юридических последствий. Это позволяет отнести сроки к юридическим фактам, но в то же время очевидно, что они не имеют самостоятельного юридического значения — смысл они приобретают только в связи с другими юридическими фактами, в конкретном фактическом составе [1].

Характерная особенность срока — определенность его начального и конечного моментов. Юридическим значением обладают и первый, и второй моменты: так, по договору найма жилища права и обязанности сторон возникают с момента начала, а прекращаются с истечением установленного срока. В этой связи неточной видится дефиниция ч. 1 ст. 251 Гражданского кодекса Украины, называющая сроком «определенный период во времени, с истечением которого связано действие или событие, имеющее юридическое значение», поскольку здесь упущен из вида момент начала течения срока.

Особый вид срока представляет собой давность, о чем может свидетельствовать хотя бы уже само ее наименование. Слово «давность» отражает мысль, что «этот давний характер отношения или состояния должен известным образом отразиться на правах и обязанностях лиц (физических и юридических), которых это касается» [2, 137].

Любопытно, что Свод законов гражданских Российской империи давностью называл не сам срок, а лишь его истечение — ст. 2232 Свода указывала: «Срок законный, определенный для начатия тяжбы и иска о недвижимом и движимом имении, как между частными людьми, так и между ними и казною, есть десятилетний. Истечение сего срока именуется земскою давностью» [3]. Сходное определение давал и Ю. М. Ткачевский: «В самом общем виде родовое понятие давности можно определить как истечение определенных сроков...» [4].

Давность воспринята современным законодательством из римского права: Законы XII таблиц устанавливали годовую давность для движимых и полугодовую — для недвижимых вещей. Вместе с тем, давность была известна и более древнему иудейскому праву: там она носила наименования субботного и юбилейного годов [5]. Эти два вида давности отличались, во-первых, безразличным отношением к точному определению начального момента течения срока (главное — момент истечения срока); во-вторых, периодичностью наступления субботного (через каждые шесть лет) и юбилейного (через каждые сорок девять лет) годов. Наступление таких годов служило основанием для прекращения долговых и некоторых других обязательств.

У давности есть два важных отличия, которые выделяют ее среди других видов сроков:

- юридические последствия наступают только после истечения срока давности;
- сроки давности могут приостанавливаться и прерываться, чего не бывает с другими сроками.

Наиболее известны исковая давность, приобретательная давность, давность привлечения к уголовной ответственности и давность исполнения обвинительного приговора.

Исковая давность — это срок, «погашающий не право на предъявление иска, то есть обращение в суд, а право на иск, в смысле получения судебной защиты» [2, 139]. Исходя из такого определения некорректным представляется определение, содержащееся в ст. 256 Гражданского кодекса Украины — согласно которому, «исковая давность — это срок, в пределах которого лицо может обратиться в суд с требованием о защите своего гражданского права или интереса». Из законодательного определения следует, что погашается именно право лица на предъявление иска, а это противоречит уже не только мнению, сложившемуся в науке, но и ст. 267 Гражданского кодекса, по которой суд обязан принять заявление о защите гражданского права или интереса независимо от истечения срока исковой давности. Истечение срока исковой давности является основанием для отказа в иске, в то же время суд может признать причины пропуска срока исковой давности уважительными и восстановить его.

Исковая давность бывает общей и специальной, кроме того она может быть увеличена по письменному соглашению сторон (ст. ст. 257–258 Гражданского кодекса Украины). Существуют и такие требования, на которые исковая давность не распространяется (например, на требование вкладчика банка о выдаче вклада).

Институт приобретательной давности представляет собой способ приобретения вещного права, происходящий от древнеримского *usucapio*. Презюмируется, что если собственник продолжительное время не проявлял намерения признать вещь своей, то он согласился с ее потерей [6, 529], соответственно добросовестный владелец приобретает право собственности на данную вещь. Согласно Дигестам Юстиниана «приобретение по давности введено в целях общественной пользы, чтобы некоторые вещи долго, едва не постоянно не пребывали в состоянии, когда вопрос о собственности на них непрояснен, поскольку для разыскания вещей хозяевам достаточно установленного срока (Д.41.3.1.)» [7].

Для приобретения права собственности на чужое имущество недостаточно одного только истечения срока приобретательной давности, по общему правилу для этого требуется соблюдение ряда требований. К таковым ч. 1 ст. 344 Гражданского кодекса Украины относит: добросовестность завладения чужим имуществом и открытое, непрерывное владение им в течение определенного периода времени. Среди этих требований есть такое темпоральное понятие, как непрерывность владения, подразумевающая, что имущество не должно выбывать из владения обладающего им несобственника.

Давность привлечения к уголовной ответственности — это установленный законом срок, по истечении которого лицо, совершившее преступление, не подлежит уголовной ответственности. Давность исполнения обвинительного приговора — срок, по истечении которого обвинительный приговор, если он не был приведен в исполнение, не может быть исполнен [8]. Для обеих давностей предусмотрены сроки, дифференцированные в зависимости от тяжести содеянного и тяжести назначенного наказания; общие сроки давности, применяемые к лицам, уклонявшимся от следствия, суда и отбывания наказания; а также перечень преступлений к которым сроки давности не применяются (ст. ст. 49, 80 Уголовного кодекса Украины).

Приостановление срока давности состоит в том, что период времени, в течение которого действуют определенные объективные обстоятельства, не зачисляется в срок давности. Все перечисленные сроки давности могут приостанавливаться в случаях, определенных законом, за исключением приобретательной давности. Так, для исковой давности эти случаи указаны в ст. 263 Гражданского кодекса Украины (например, пребывание истца либо ответчика в рядах Вооруженных сил Украины и др.), для давности привлечения к уголовной ответственности — это уклонение от следствия или суда, для давности исполнения обвинительного приговора — уклонение от отбывания наказания.

Кроме приостановления возможно также прерывание сроков, состоящее в том, что отрезок времени между фактом, послужившим в качестве момента отсчета, и обстоятельством, с которым закон связывает прерывание срока давности, утрачивает свое юридическое значение [6, 382; 9]. Вследствие этого, с момента прерывания срок давности начинает отсчитываться снова, но уже от этого момента. Такими моментами могут быть совершение должником действий, свидетельствующих о признании им своего долга — для исковой давности, временное выбывание из владения несобственника чужого имущества —

для приобретательной давности, совершение нового средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступления — для давности привлечения к уголовной ответственности и давности исполнения приговора.

Подводя итог, необходимо отметить, что давность может считаться самостоятельной разновидностью срока, о чем свидетельствует, во-первых, то, что юридические последствия наступают только после истечения срока давности; а во-вторых, то, что сроки давности могут приостанавливаться и прерываться, чего не бывает с другими сроками. Кроме того, в принципе, давность — это не сам срок, а лишь его истечение, однако сложившаяся на данный момент правоприменительная практика отождествляет два этих понятия.

Литература

1. *Теория государства и права* / Под. ред. В. К. Бабаева. — М.: Юристъ, 2004. — С. 436.
2. *Новицкий И. Б.* Сделки. Исковая давность. — М.: Госюриздат, 1954. — С. 137, 139.
3. *Сводъ законовъ гражданскихъ. Часть 1^я Тома 10^{го} Общаго свода законовъ имперіи* (издана 1842 г.) — С.Пб.: Тип. Второго Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, 1845.
4. *Ткачевский Ю. М.* Давность в советском уголовном праве. — М.: Изд-во МГУ, 1978. — С. 13.
5. *Библия* — Лев., 25: 3-54; Втор., 15: 1-18.
6. *Гражданский кодекс Украины: Комментарий. Т. 1* / Под общ. ред. Е. О. Харитонова и О. М. Калитенко. — Х.: Одиссей, 2004. — С. 382, 529.
7. *Санфилиппо Ч.* Курс римского частного права. — М.: БЕК, 2000. — С. 176.
8. *Словарь терминов по теории государства и права* / Рук. авт. кол. П. И. Панов. — Х.: Основа, 1997. — С. 33-34.
9. *Кримінальний кодекс України: Наук.-практ. комент. / За заг. ред. В. Т. Малайсенка, В. В. Сташиса, В. Я. Тація.* — Х.: Одиссей, 2004. — С. 179.

УДК 340.11-057.36(477)

С. Н. Скурихин

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОСОЗНАНИЯ КОМАНДНОГО СОСТАВА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ УКРАИНЫ

Вооруженные силы Украины являются согласно Конституции гарантом суверенитета и территориальной целостности государства. В условиях кризиса, переживаемого современным украинским обществом в политической, экономической и социальной сферах, повышенные требования предъявляются ко всем военнослужащим Украины, и в особенности к командному составу, выполнение служебных функций которого должно сочетать в себе высокий уровень профессионализма, правовой культуры и правового сознания. Поэтому вопросы, связанные с характеристикой правосознания этой категории военнослужащих приобретают теоретическую и практическую значимость.

Изучению правосознания военнослужащих ранее уделялось мало внимания. В виде методических рекомендаций и учебных пособий, «в помощь командирам», в основном освещались вопросы правового воспитания в армии