

АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ КОМИТЕТ УКРАИНЫ КАК ИНСТИТУТ КОНТРОЛЬНОЙ ВЛАСТИ В УКРАИНЕ

Современное Украинское государство ориентируется на новые принципы организации своей деятельности, а соответственно и новые подходы к видам деятельности, функциям государственных органов и их структурных подразделений. В связи с этим актуален вопрос о контроле как функции управления, изменения компетенции государственных органов контроля.

Новые условия развития государства и его влияния на общество требуют адекватных подходов к системе государственного контроля и ее законодательному обеспечению. Украина строит рыночные отношения, и в этих условиях роль государственного управления и контроля как его важной функции значительно возрастает. Поскольку речь идет о переходе к рыночным отношениям, то, исходя из практики других государств, не сложно предположить, что субъекты собственности в своей хозяйственной деятельности, ориентируясь на прибыль и заботясь о своих интересах, будут игнорировать интересы государства и общества [1].

Здесь можно выделить монополизацию производства отдельных групп товаров или услуг, что дает право диктовать условия потребителям или пользователям. Погоня за максимальной прибылью, отсутствие контроля со стороны государства за этими процессами и недостатки государственного управления стали причинами многих негативных последствий.

Возникает потребность в органах, которые бы обеспечивали с позиции интересов общества, государства и граждан, а также предпринимателей контроль за исполнением антимонопольного законодательства. Одним из таких органов является Антимонопольный комитет Украины, являющийся одним из органов контрольной власти.

В юридической литературе исследованием деятельности Антимонопольного комитета Украины занимаются такие авторы, как С. В. Кивалов, О. Н. Бакалинская, А. Ф. Мельник, В. Я. Малиновский, В. Б. Аверьянов, Л. Н. Семенова, Н. Нижник, Б. Ф. Усач, Л. Р. Била.

Целью статьи выступает рассмотрение Антимонопольного комитета Украины как одного из важнейших органов контрольной власти, его правовое положение и компетенция.

Государство как сложная управляющая система с такими составляющими, как граждане, территория, власть, публичные функции, налоги, участие в мировом сообществе, проявляет себя через разновидность государственных институтов и органов, реализуя публичные интересы.

Каждый государственный орган действует от имени государства на основе закона и наделен властными полномочиями, издает обязательные для исполнения правовые акты. С этим связано такое понятие, которое именуется компе-

тенцией. В самом общем виде компетенция есть комплекс легально установленных способов осуществления публичных функций. Она состоит из элементов двоякого рода. К собственно компетенционным элементам относятся предметы ведения, т. е. определенные сферы и объекты воздействия, а также властные полномочия, т. е. гарантированная законом мера принятия решений. К сопутствующим элементам следует отнести цели, т. е. долгосрочную нормативную ориентацию, выражающуюся в непрерывном решении возникающих задач посредством осуществления компетенции. Таковой является обязанность действовать, без чего компетенция теряет свое публично-правовое обеспечение с помощью разных средств [2].

Функции государственного контроля по поддержанию конкурентного законодательства осуществляет Антимонопольный комитет Украины в качестве органа контрольной власти со специальным статусом, целью деятельностью которого является защита экономической конкуренции. Этот государственный орган обязан обеспечивать в соответствии со своей компетенцией контроль за исполнением антимонопольного законодательства, защиту интересов предпринимателей и потребителей от его нарушений, содействие развитию добросовестной конкуренции во всех сферах экономики [3]. Антимонопольный комитет Украины предотвращает создание монопольного положения на рынке тех предпринимателей, которые ограничивают конкуренцию определенного товара. Тем самым предотвращая возникновение нарушения рыночных отношений в производстве и реализации отдельных видов товаров, недобросовестную конкуренцию в предпринимательской деятельности [4].

Правовой статус Антимонопольного комитета определяет Верховная Рада, которой он подотчетен. В своей деятельности этот государственный орган подконтролен Кабинету Министров Украины. В систему действующих антимонопольных органов входит Антимонопольный комитет в составе главы и десяти государственных уполномоченных и территориальные отделения, которые создает Антимонопольный комитет. Деятельность этой важной для формирования рыночных отношений контрольной системы регулируется законом Украины «Об Антимонопольном комитете Украины» и Положением о территориальных отделениях Антимонопольного комитета Украины.

Для рассмотрения отдельных дел о нарушении антимонопольного законодательства и более эффективного контроля создаются постоянно действующие и временные административные коллегии. Они состоят из государственных уполномоченных и глав территориальных отделений численностью не меньше трех человек [5].

В соответствии со своими задачами подразделения Антимонопольного комитета Украины контролируют исполнение антимонопольного законодательства при создании, реорганизации, ликвидации субъектов хозяйствования, при преобразовании органов управления в объединения предпринимателей, приобретении акций, паев, активов хозяйствующих обществ и предприятий, а также при осуществлении хозяйственной деятельности предпринимателями, при реализации полномочий центральных и местных органов государственной испол-

нительной власти, местного и регионального самоуправления в отношении предпринимателей. В процессе своей деятельности Антимонопольный комитет рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства и принимает решения по результатам рассмотрения, обращается в суд или арбитражный суд с иском, направляет в правоохранительные органы материалы о нарушении законодательства [6].

Для исполнения поставленных задач Антимонопольный комитет имеет право определить границы товарного рынка, монопольное положение в нем предпринимателей, исходя из материалов контроля давать обязательные для исполнения распоряжения о принудительном разделении монопольных образований, прекращения действия неправомερных соглашений между предпринимателями, а также разрабатывать и утверждать нормативные акты по вопросам, которые входят в его компетенцию, которые обязательны для исполнения центральными и местными органами государственной исполнительной власти, органами местного и регионального самоуправления, предприятиями, их объединениями, и контролирует их исполнение.

При осуществлении своих полномочий Антимонопольный комитет и его территориальные отделения координируют свою работу и взаимодействуют с центральными и местными органами государственной исполнительной власти и органами самоуправления, а по поводу выявления, предупреждения и прекращения нарушений антимонопольного законодательства координируют свою деятельность с органами прокуратуры. Для осуществления контроля по поддержанию антимонопольного законодательства государственные уполномоченные, главы территориальных отделений широко используют документы, статистическую и другую информацию [7].

Правовым последствием по итогам контрольной деятельности Антимонопольного комитета, государственных уполномоченных, административных коллегий и председателей территориальных отделений комитета могут быть распоряжения или постановления, обязательные для исполнения. Соответствующие постановления принимаются органами Антимонопольного комитета по вопросам принудительного разделения монопольных образований, а также при наложении штрафов на предпринимателей за нарушение антимонопольного законодательства [8].

В Украине антимонопольное законодательство и его органы, которые имеют право осуществлять контроль в этой сфере, только начинают свой путь развития. Получив законодательную поддержку, происходит процесс становления разных форм собственности, развивается предпринимательство и конкуренция. Формируются и соответствующие виды государственного контроля, органы, которые их осуществляют, определяется их деятельность.

Для реализации возложенных на Антимонопольный комитет Украины задач, он получил ряд полномочий, в том числе право проводить расследования по делам о нарушении законодательства о защите экономической конкуренции.

Статья 7 Закона Украины «Об Антимонопольном комитете Украины» в редакции от 6 января 2004 г. разрешает уполномоченным органом Антимоно-

польного комитета Украины проводить проверки всех субъектов хозяйствования, получать доступ к информации о деятельности субъектов хозяйствования, осуществлять осмотр служебных помещений и транспортных средств субъектов хозяйствования, изымать или накладывать арест на предметы, документы или другие носители информации, которые могут быть доказательствами или источниками доказательств по делу не зависимо от их местонахождения.

Поскольку в Украине конкурентная среда по сути не создана, большинство законодательных положений, которые защищают конкуренцию, практически в Украине не действует. Известно, что в нашем государстве процветает монополизм в наиболее прибыльных отраслях, в частности это касается продажи бензина, действует протекционистское законодательство в нескольких отраслях народного хозяйства, предусматривающее бюджетное финансирование национальных производителей [9].

В сфере конкуренции и борьбы с монополиями в настоящее время предусматривается: утверждение перечня природных монополий Верховной Радой Украины, внедрение регулирования природных монополий, ликвидация монопольных проявлений и влияния мафиозных структур, ограничение монополии посредников, внедрение эффективного временного регулирования «искусственных» монополий, прекращения практики демпинговых цен на товары иностранных производителей [10].

Существование значительного количества контролирующих органов еще не означает общего улучшения дел в государственном управлении. Главным является не их количество, а результат, эффективное использование последствий контроля для улучшения ситуации в конкретной сфере. На такой результат должна быть направлена координация деятельности антимонопольных органов, четкая регламентация их деятельности, обеспечение юридической процедуры.

Контроль будет отвечать своему предназначению только тогда, когда он будет своевременным и объективным, направленным на конечный результат, а организация его проведения и процедуры осуществления не будет мешать работе тех, кого контролируют, и будет совершаться в четко установленных пределах.

Отмеченное свидетельствует, что в Украине складывается система органов контрольной власти, которые имеют различные организационные формы и правовое положение. В их системе одно из ведущих положений занимает Антимонопольный комитет Украины.

Литература

1. Аверьянова В. Б. Государственное управление, теория и практика. — К.: Юриком, 1998. — С. 221–250.
2. Тихомиров Ю. А. Теория компетенции // Журнал российского права. — 2000. — № 10. — С. 24.
3. Державне управління / А. Ф. Мельник, О. Ю. Оболенский, А. Ю. Расіна, Л. Ю. Радченко. — К.: Знання прес, 2003. — С. 143–148.
4. Усач Б. Ф. Контроль и ревизии. — К.: Знання прес, 2002. — С. 17.
5. Семенова Л. Н. Антимонопольне і конкурентне право. — К.: Юрист, 1999. — С. 54.

6. Про Антимонопольний Комітет України: Закон України // Відомості Верховної Ради України. — 2004. — № 3640.
7. Кірмач А. Антимонопольний трибунал чи потрібні надзвичайні повноваження захисникам економічної конкуренції? // Юридичний журнал. — 2004. — № 10. — С. 114.
8. Кивалов С. В. Административное право Украины. — О.: Юрид. л-ра, 2003. — С. 313.
9. Юлдашев О. Методологічні проблеми створення конкурентного права в Україні // Право України. — 2004. — № 2. — С. 47–48.
10. Шутлов М. І. Державний фінансовий контроль в Україні. — К.: Юрист, 2003. — С. 51–52.

УДК 347.131.2

И. Г. Оборотов

ДАВНОСТЬ КАК ОСОБЫЙ ВИД СРОКА В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ

Необходимость рассмотрения темы сроков в правовом регулировании, а в частности давности, обусловлена состоянием современного украинского законодательства, не всегда корректно использующего темпоральные понятия, к которым относятся и сроки. В этой связи актуализируются и вопросы адекватного применения норм, регулирующих данные вопросы

Проблема сроков исследовалась отечественными и зарубежными учеными: В. П. Грибановым, В. Б. Исаковым, О. А. Красавчиковым, В. В. Луць, И. Б. Новицким, Ч. Санфилиппо, Ю. М. Ткачевским и др. Для изучения проблемы давности важным видится также непосредственное использование источников национального и зарубежного права.

Срок определяется как длительность времени, с началом течения или же с истечением которой правовые нормы связывают наступление определенных юридических последствий. Это позволяет отнести сроки к юридическим фактам, но в то же время очевидно, что они не имеют самостоятельного юридического значения — смысл они приобретают только в связи с другими юридическими фактами, в конкретном фактическом составе [1].

Характерная особенность срока — определенность его начального и конечного моментов. Юридическим значением обладают и первый, и второй моменты: так, по договору найма жилища права и обязанности сторон возникают с момента начала, а прекращаются с истечением установленного срока. В этой связи неточной видится дефиниция ч. 1 ст. 251 Гражданского кодекса Украины, называющая сроком «определенный период во времени, с истечением которого связано действие или событие, имеющее юридическое значение», поскольку здесь упущен из вида момент начала течения срока.

Особый вид срока представляет собой давность, о чем может свидетельствовать хотя бы уже само ее наименование. Слово «давность» отражает мысль, что «этот давний характер отношения или состояния должен известным образом отразиться на правах и обязанностях лиц (физических и юридических), которых это касается» [2, 137].